

УДК 321.6

ДИКТАТУРА – МЕЖДУ МОНАРХИЕЙ И ДЕМОКРАТИЕЙ

31.10.2020
Политология

Щемелинин Константин Сергеевич (ORCID:0000-0002-3636-1583)
Директор по экономике, ООО «ЮИК-Системс», Россия, г. Симферополь

Ключевые слова: ДИКТАТУРА; МОНАРХИЯ; ДЕМОКРАТИЯ; ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ; ГЛОБАЛИЗАЦИЯ; ПОЛИТИКА; БРАК; НАРОД; DICTATORSHIP; MONARCHY; DEMOCRACY; WORLD HISTORY; GLOBALIZATION; POLITICS; MARRIAGE; PEOPLE.

Аннотация: Выявлены сходства и отличия монархии, диктатуры и демократии, а также недолговечность существования любой диктатуры в историческом плане. Дано определение диктатуры. Описаны свойства диктатуры, ее цели существования и точки опоры, отношение с подвластным ей народом, направления движения денежных потоков, а также отличия между первичной и вторичной диктатурой. Определена связь между господствующей политической системой и формой брака. Сформулирована периодизация человеческой истории по доминирующим в мире политическим системам.

Annotation: The similarities and differences between monarchy, dictatorship and democracy are revealed, as well as the short-lived existence of any dictatorship in historical terms. The definition of dictatorship is given. The properties of a dictatorship, its goals of existence and points of support, relations with the people under its control, the direction of movement of cash flows, as well as the differences between primary and secondary dictatorships are described. The relationship between the dominant political system and the form of marriage is determined. The periodization of human history according to the dominant political systems in the world is formulated.

Диктатура как промежуточный строй между монархией и демократией

Диктатура сочетает в себе признаки двух антагонистических государственных устройств – монархии [7] и демократии.

Признаки монархии в диктатуре:

1. Наличие единственного верховного вождя.
2. Абсолютная власть верховного вождя.
3. Культ личность верховного вождя.
4. Стремление (но не всегда оно есть!) верховным вождем передать власть по наследству.
5. Единство законодательной, исполнительной и судебной властей.
6. Отсутствие независимого справедливого суда.

Признаки демократии в диктатуре:

1. Наличие выборов (которые проводятся по недемократическим процедурам).
2. Возможность свергнуть верховного вождя и покончить с диктатурой.
3. Сложность передачи власти верховным вождем по наследству.
4. Некоторая независимость между законодательной, исполнительной и судебной властью.

Возникновение диктатуры

XX век принес человечеству такое новое для него государственное устройство как диктатура. Разрушение монархизма привело к тому, что те лидеры, которые в 19 веке и раньше, хотели бы стать

основателями монархических династий, не смогли реализовать свои амбиции – так эти люди стали диктаторами или авторитарными лидерами.

Авторитаризм и демократия

Следствие 1 из закона об экономическом преимуществе демократии перед авторитаризмом во время научно-технической революции гласит: «Во время научно-технической революции демократия несет в себе условия для победы над авторитаризмом» [15, с. 286].

Следствие 3 из закона об экономическом преимуществе демократии перед авторитаризмом во время научно-технической революции гласит: «Если научно-техническая революция будет продолжаться достаточно долго, то все государства мира станут демократиями» [15, с. 287].

Современный мир находится в условиях научно-технического прогресса, поэтому демократические страны развиваются быстрее авторитарных государств, а значит, жизнь людей при демократии постепенно становится все богаче и богаче относительно жизни граждан в авторитарных системах. Высокий уровень развития международного транспорта и открытость границ позволяют гражданам, проживающих в странах со всевозможными авторитарными режимами, успешно эмигрировать в демократические страны – так авторитарные государства теряют перспективных (умных, творческих, талантливых, экономически активных или просто молодых людей) людей, а значит, разрушают собственный научно-технический, культурный и экономический потенциал.

Монархия и диктатура [1, 6]

Монархия является частью авторитаризма [2], но имеет существенные отличия от любых диктаторских режимов:

А. Монарх получил свою власть по наследству, а диктатор захватил ее.

Б. Монарх получает и передает власть по наследству, а у диктатора возможности по передачи власти по наследству ограничены и не являются безусловными.

Для развития страны монархия лучше, чем диктатура, потому что:

1. Монарху не нужно укреплять свою власть, а диктатор работает, прежде всего, для укрепления собственной власти.

Незапланированный успех какого-либо подчиненного для монарха является благом, так как данная победа работает на усиление (развитие) страны, а в глазах диктатора любой незапланированный успех подчиненного представляется вызовом его личной власти, то есть выглядит как зло; но развитие не подчиняется планам, развитие – это будущее, а оно – непредсказуемо, поэтому для успешного движения вперед необходимо приветствовать незапланированные успехи подчиненных.

Этот принцип работает и для коллективов, и для предприятий, и для стран – **там, где руководством ободряются незапланированные успехи, там развитие происходит активно, а где незапланированные успехи порицаются начальством, там развитие останавливается, и начинается застой.**

2. Богатства страны передаются монархом по наследству естественным образом, а вот богатства диктатора часто не могут быть переданы его прямым потомкам в рамках существующей страны, поэтому диктаторы (и приближенные к ним лица) стараются отложить для детей (спрятать от граждан) большие суммы денег и собственности в иностранных государствах. Так в диктатурах, во-первых, увеличивается уровень бедности и, во-вторых, поддерживается и развивается коррупция, препятствующая развитию страны, в том числе, и в направлениях, движение вперед в которых желательно, одобрено и поддержано диктатором.

Находясь под давлением исторических процессов, монархия попыталась сохраниться в иной форме авторитаризма – в форме диктатуры: таким образом, развитие и усиление авторитаризма, произошедшее в 20 веке в форме диктатуры, в том числе в ее предельной форме – тоталитарной диктатуры, следует рассматривать как максимальную степень напряжения авторитаризма, сходящего с исторической сцены и активно сопротивляющегося этому.

Население при монархии и при диктатуре

Для населения монархия лучше диктатуры потому что:

1. Монарх имеет власть от Бога, поэтому число претендентов на его трон очень ограничено. Диктатор не имеет власти от Бога, поэтому число претендентов на его власть оказывается гораздо больше, чем при монархии, а чем больше соперников, тем более жестокой становится власть.
2. Монарх желает сохранить государство и передать власть своему наследнику. Диктатор желает только лишь сохранить свою личную власть. Монарх заботится о народе и его процветании, а диктатор о народе заботится в последнюю очередь, поэтому монарх остается со своим государством, а значит, и со своим народом, до конца; в то время как диктатор смотрит на свое государство как на нечто временное, которое полностью ему не принадлежит, а значит, по возможности, готовится к бегству, накапливая капиталы (для себя и своих родственников) за рубежом по максимуму. Данные действия диктатора стимулируют и состоятельных граждан страны сохраняют свои богатства вне юрисдикции диктатуры – так экономика этого государства постепенно лишается денег, а население становится все беднее и беднее.
3. Власть диктатора более лживая, чем власть монарха или демократического лидера: диктатору нужно обманывать, чтобы как можно дольше оставаться у власти: ибо только ложью можно скрыть реальное положение дел (роскошную жизнь элиты, бедность подвластного народа, отсутствие исторических перспектив для страны, колоссальный уровень насилия в обществе, деградацию всех сфер жизни с редкими успехами) в противовес образу успешной страны, восхваляемой в подконтрольных СМИ.
4. Власть диктатора более безответственная, чем власть монарха или демократического лидера, так как диктатор несет ответственность только лишь перед самим собой. Ошибки и просчеты, которые неизбежно бывают при любой власти, диктатор перекладывает на других, жестоко наказывая их, оставаясь при этом, в глазах народа, непогрешимым.

Жестокость диктатуры

Развиваясь, диктатура стремится к своему пределу – к тоталитарной диктатуре, которая является одним из самых жестоких и бесчеловечных организаций человеческого общества [4].

По общему уровню насилия в обществе можно выделить четыре степени, каждой из которых соответствует своя политическая система, от самого низкого к самому высокому:

1. Демократия.
2. Монархия без рабовладельческого строя.
3. Диктатура.
4. Рабовладельческий строй.

Примечательно, что тоталитарная диктатура по уровню насилия лишь не намного ниже «мягкого» рабовладельческого строя с небольшим количеством рабов в обществе.

Экономические основы существования монархии и диктатуры

Современные монархии живут, в основном, за счет экспорта природных ресурсов, причем эти природные ресурсы собраны в государстве самой монархией.

Современные диктатуры живут, прежде всего, за счет экспорта природных ресурсов, причем эти природные ресурсы собраны в государстве предыдущей монархией.

Таким образом, современные монархии, естественным образом, продолжают сами себя, а вот нынешние диктатуры паразитируют на успехах монархий; именно поэтому диктатуры всячески приуменьшают роль и успехи предшествующих им монархий, сосредотачивая внимание подвластного народа на своих преувеличенных успехах и на присвоении успехов прошлых монархий, то есть системная историческая ложь является нормой для диктатуры.

Если рассматривать территории, контролируемые диктатурами в 20 и в 21 веках, то все эти территории достались им от монархий (возможно, не всегда напрямую, а через серию предыдущих диктатур и слабых демократий – подробнее написано ниже о первичных и вторичных диктатурах).

В истории были попытки диктатур успешно захватить территории, но удержать захваченные территории диктатуры, в итоге, не смогли: например, Третий Рейх захватил множество территорий в Европе во время Второй мировой войны, но удержать их не смог, да и сам Третий Рейх не сохранился.

Сущность диктатуры – это проедать (продавать разумно или продавать любой ценой) накопленное предыдущей монархией, уничтожать свободу и творчество, скреплять общество кажущейся безальтернативностью пути, бороться с богатством и успехом, пугая и подавляя насилем подвластное население и скрывая все это ложью (в том числе, пропагандой в СМИ и ограничением к доступу к альтернативной информации) об истории, о реальном положении дел, о будущем страны и о величии вождя.

Первичная и вторичная диктатура

Первичная диктатура – это диктатура, образовавшаяся непосредственно после крушения монархического строя.

Вторичная диктатура – это диктатура, образовавшаяся после одной или нескольких слабых демократий и (или) диктатур.

Примеры из 20 века: диктатура в Италии – первичная диктатура (фашистская диктатура после Итальянского королевства), а Третий Рейх – вторичная диктатура (нацистская диктатура после Веймарской республики).

Диктатура после гражданской войны

Возникновение диктатуры после гражданской войны является распространенным событием в истории.

Цитата: наиболее вероятный (но отнюдь не обязательный!) путь государства после завершения гражданской войны является таким: установление режима личной диктатуры, проведение массовых политических репрессий, а затем – смерть диктатора от естественных причин и бескровная ликвидация диктатуры с политической сцены страны [12, с. 896].

Установление диктатуры и завершение периода диктатуры – это две необязательные стадии гражданской войны [12, с. 901-902].

Успехи диктатуры

Отсутствие стремления у диктатуры к всестороннему развитию уничтожает свободное творчество, а значит, ненужным становится и качественное образование. Акцент в образовании во время диктатуры делается на военно-прикладной области и теми науками, которые с ней связаны.

В целом, большинство научных успехов, приписываемых диктатурой себе, объясняется тем, что:

1. Талантливые люди рождаются везде, в том числе, и в диктатурах тоже.

2. Успешные ученые получили качественное образование вне диктатуры, а свои выдающиеся работы создали в условиях диктатуры.

Большинство технических успехов диктатуры объясняется тем, что соответствующие технологии были куплены, захвачены в войнах или украдены с помощью промышленного шпионажа и приспособлены к местным условиям.

В диктатурах случаются и крупные научно-технические успехи, которые, однако, носят, в целом, разовый и не системный характер; эти успехи с течением времени нивелируются и прийти к аналогичным успехам в будущем не получается.

Невозможность конкурировать с развитыми в научно-техническом плане демократическими странами заставляет диктатуру искать другие пути для подтверждения правильности политической системы, поэтому диктатуры так любят успехи в спорте: превосходство небольшой группы талантливых спортсменов подается в подконтрольных СМИ как образ превосходства страны в целом.

Существование диктатуры

Диктатура существует за счет:

1. Продажи за рубеж полезных ископаемых и иных природных ресурсов.

Это наиболее существенная часть денежных доходов любой диктатуры.

2. Финансовой, политической и военной поддержки мощных зарубежных союзников.

Другие страны могут быть заинтересованы в существовании данной диктатуры как буферного государства, как военного союзника как площадки для эксклюзивной добычи полезных ископаемых или для иных целей.

3. Экономической эксплуатации собственных граждан.

В диктатурах происходит постоянный рост прямых и косвенных налогов (в том числе, налогов с доходов, полученных гражданами за рубежом), распространяются бесплатные переработки (в частности, оплата не за час работы, а за день работы, который может длиться и 9-12 часов вместо стандартных 8) и иной неоплаченный труд, часто под различными благовидными предложениями (например, бесплатная уборка территории предприятия или учреждения ради чистоты), увеличиваются нормы выработки, регулярно проводятся конфискационные денежные реформы и так далее.

4. Поддержки ООН.

ООН запрещает активные завоевательные войны, поэтому страна, ослабленная диктатурой, оказывается защищенной от внешнего вооруженного вторжения современным международным правом и принципом нерушимости границ.

5. Лояльности бедняков.

При возникновении диктатура опирается на бедных и молодых: молодые имеют энергию и стремление к переменам, а бедность толкает их вперед.

После формирования и установления диктатуры опорой режима становятся бедные всех возрастов общества: бедные являются финансово зависимыми, поэтому ими легко манипулировать и принуждать.

Граждане в диктатурах всегда, в среднем, гораздо беднее, чем в аналогичных по населению, климату и природным ресурсам демократических государствах.

Диктатура любит бедность, поэтому обладание богатством в диктаторских режимах объявляется злом, хотя элита в диктатуре живет в фантастической (по меркам страны), но неафишируемой роскоши.

6. Лжи и пропаганды.

Расхождение между реальной жизнью в диктатуре и образом самой диктатуры скрываются путем прямой лжи и пропаганды в подконтрольных СМИ.

7. Насилия и страха.

Собственность, здоровье и жизнь граждан в диктатуре не защищены, поэтому опасения за свои деньги и безопасность заставляют многих проявлять лояльность диктатуре.

8. Отсутствия альтернативы.

Граждане в стране с диктатурой не могут выбирать свое будущее – они должны только лишь подтверждать на всевозможных голосованиях и митингах правильность выбора, который за них сделала власть.

9. Ограничение в получении информации.

В диктатурах нет свободы слова, и процветает цензура.

Диктатуры ограничивают возможность выезда населения за рубеж (из-за бедности или искусственных преград).

Отсутствие альтернативной информации, получаемой через независимые СМИ или непосредственно из зарубежной поездки, делает мировосприятие граждан страны с диктатурой ограниченным и таким людьми оказывается довольно легко манипулировать.

10. Дополнительные факторы устойчивости.

Дополнительные факторы устойчивости диктатуры не обязательно существуют во всех диктатурах, например: некоторые особо симпатичные личные качества вождя, поддержка диктатора одним из крупных народов рассматриваемого государства как своего по национальному признаку, совпадение местных особенностей общества с устремлениями диктатуры и так далее.

Диктатура и народ

Диктатура существует не для народа. Для народа существуют монархии и демократии, но не диктатуры!

Монарху нужен народ, ибо его народ – это часть того наследства, которое монарх передает по наследству.

Демократии нужен народ, ибо демократия выражает волю народа.

Диктатура существует для удовлетворения властных и материальных устремлений элиты, направляющей и организующей подвластный народ; вот почему диктатура всегда «высасывает» соки из подчиненного народа, подрывая его силы, а «забота» диктатуры о зависимом от нее народе объясняется стремлением сохранить податное и угнетенное население для обслуживания диктатуры.

Диктатуре народ не нужен – диктатура использует подчиненный народ для достижения своих целей: если перед диктатором встанет выбор – лишиться 90% населения страны (из-за войны, террора, эмиграции,

голода и других причин) и остаться у власти или потерять власть, но сохранить 100% населения страны, то, с высокой степенью вероятности, диктатор выберет первое; поэтому нет ничего удивительного в том, что в отдельные моменты своего существования диктатура может вести себя со своим народом как оккупационная власть чужого государства.

Многие государства имеют на своих гербах изображения животных, часто это – орел или лев, поэтому наилучший образ для диктатуры – это орел или лев в клетке, где животное символизирует народ и страну, а клетка обозначает диктатуру.

Движение денежных потоков при диктатуре

Основной денежный поток при диктатуре порождается продажей за рубеж полезных ископаемых. Эти деньги распределяются следующим образом:

Блок затрат №1. На этом власть совершенно не экономит.

1. На потребление элиты и вывод ее капиталов за рубеж.
2. На защиту от внешних и внутренних врагов.
3. На пропаганду.

Блок затрат №2. На этом власть экономит в большей или меньшей степени.

4. Поддержание в работоспособном состоянии добывающей и обрабатывающей отраслей промышленности.
5. Поддержание в работоспособном состоянии отраслей, которые являются вспомогательными по отношению к добывающей и перерабатывающей отраслям промышленности (связь, банки, транспорт и так далее).
6. Техническое образование.
7. Научно-техническое творчество.
8. Военно-прикладная наука.

Блок затрат №3. На это выделяются незначительные суммы денег.

7. Школьное образование.
8. Медицина.
9. Пенсионное обеспечение.
10. Гуманитарные исследования.

Авторитаризм и глобализация

Нынешний мир находится на переломе – завершается глобализация по-американски и начинается глобализация по-китайски [13, с. 56-63]. ООН является частью глобализации по-американски (как Лига Наций являлась частью глобализации по-британски) [13, с. 58], поэтому, вполне вероятно, что в будущем человечество станет существовать в иной системе международного права, основой которого будет глобализация по-китайски [13, с. 58].

Этническая картина грядущих столетий описана в приложении 5 моей статьи «Этнические потенциалы русских и других народов мира в начале XXI века» [16, с. 350-353], а главный вывод является таким: «III тысячелетие нашей эры – это эпоха китайского этноса хань, который постепенно поднимется до таких невиданных высот, которых до него не достигал ни один этнос в истории» [16, с. 353].

Источник будущих перемен в мире – коммунистический Китай – на первый взгляд, является авторитарным государством. Но у нынешнего Китая развитая рыночная экономика, хотя в типично коммунистических диктатурах, таких как, например, СССР и других европейских социалистических странах 20 века, этого не было. Вообще, экономика Китая функционирует по рыночным принципам еще, оценочно, с

3 века до н. э. [3], то есть монархия в Китае органично сочеталась с конкуренцией на свободном рынке в течение тысячелетий.

В целом, *подходить к современной китайской объединяющей суперцивилизации с мерками «демократия» и «авторитаризм», выработанными в рамках египетско-месопотамской разделяющей суперцивилизации, нельзя* [14, с. 22-23].

В первом приближении, Китай можно считать, и демократическим, и авторитарным государством одновременно (что является невозможным для современной научной мысли, основанной на западной науке).

Война и выгода

Китайская объединяющая суперцивилизация видит в войне опасное средство для получения выгоды: *«Если не выгодно, не выступай. Если цели нельзя достигнуть, не используй армию. До тех пор, пока не будет угрожать опасность, не вступай в войну. Правитель не может собрать армию только из-за своего гнева. Полководец не может вступить в битву только из-за крушения своих надежд. Когда выгодно, продвигайся; когда невыгодно, остановись. Гнев может вновь обратиться в счастье, раздражение может вновь обратиться в радость, но уничтоженное государство невозможно оживить; мертвого нельзя вернуть к жизни»* (Сунь-Цзы [6], «Искусство войны» [5]). С точки зрения Китая, война и мир определяются выгодой, поэтому в мире глобализации по-китайски, война окажется естественным способом получения выгоды. Гибель людей во время войны с точки зрения египетско-месопотамской суперцивилизации является трагедией, так как человек объявлен царем природы и мерой всех вещей (кстати, рабы людьми не считаются!), а вот с точки зрения китайской суперцивилизации гибель людей во время войны оказывается естественной, так как люди – это часть природы (кстати, никакой человек рабом быть не может!), а смертью завершается жизнь любого человека [14, с. 25-26]. США, поддерживая глобализацию по-американски, постоянно вмешиваются во всевозможные конфликты по всему миру, как с помощью дипломатии и экономики, так и с помощью военной силы. Китай, поддерживая глобализацию по-китайски, делать, как США, вероятно, не станет: конфликты и войны в будущем мире по-китайски станут решаться как и до 20 века, то есть силой конфликтующих сторон без вмешательства верховного арбитра. Если международные интересы Китая не затронуты, то китайцам безразлично какая страна в Европе, Азии, Америке или в Африке победит другую, безразлично какая страна демократическая, а какая авторитарная; то есть в условиях глобализации по-китайски сохранение каждой страны и выживание ее элиты оказывается ее частной заботой.

Успешная завоевательная война экономически очень выгодна: теоретически основы для расчетов описаны в моей книге «Деньги» [8], а примеры расчетов для США, России и Украины даны в моей статье «Золото как основа для экономических расчетов» (доходность войн получается свыше 10-40 тыс. % годовых) [10, с. 243-245].

Цитата: *«успешная завоевательная война имеет колоссальную доходность, исчисляемая десятками тысяч процентов. Никакой бизнес, никакая торговля, никакие новые технологии не могут превзойти войну по доходности, так как максимально могут принести до 50-100% годового дохода или до 1000% в случае особо прибыльных незаконных видов бизнеса.*

Невообразимо высокая доходность успешных завоевательных войн является экономическим базисом того, что:

- 1) *Войны были и будут всегда.*
- 2) *Успешные завоевательные войны являются главным источником богатства государств.*
- 3) *Ошибки в планировании завоевательных войн приносят огромные бедствия государствами и народам»* [10, с. 245].

Будущее любой диктатуры

Обычно диктатура существует в течение жизни одного диктатора, но часто существует гораздо дольше – в течение нескольких поколений.

Диктатура в данной стране может быть уничтожена войсками из государства с другой диктатуры – в этом случае, диктатура как политической строй сохранится; но, в целом, с углублением, расширением и ускорением научно-технического прогресса в мире и вероятной сменой глобализации по-американски на глобализацию по-китайски следует ожидать, что все (или большинство) диктатур мира будут уничтожены путем внутреннего или внешнего давления, а возможно и насилия

Будущее любой диктатуры выглядит так:

1. Быть уничтоженной (возможно, вместе со страной) в результате перехода страны к демократии.
2. Быть уничтоженной (возможно, вместе со страной) в результате внешнего завоевания со стороны демократического государства.

Таким образом, **диктатура не может сохраняться как политический строй в течение столетий.**

Наилучшее время для уничтожения диктатуры

Выше было отмечено, что экономической основой для существования диктатуры является продажа полезных ископаемых за рубеж, поэтому в периоды времени, когда мировые цены на сырье являются минимальными, диктаторские режимы являются наиболее уязвимыми.

Эти периоды времени повторяются с определенной периодичностью и называются «медвежьими рынками» в сырье.

Когда цены на сырьё в течение нескольких лет оказываются низкими, тогда уровень жизни населения в стране с диктаторским режимом управления неизбежно падает, из-за чего в рассматриваемом государстве наблюдается значительное падение авторитета власти. Пытаясь справиться с негативом, направленным в свой адрес, диктаторская власть предпринимает определенные шаги, которые, в целом, носят саморазрушающий характер, например, увеличение количества и размер налогов и штрафов, рост уровня контроля над обществом, войны или активные конфронтации с другими странами и так далее. Шагов, которые бы не имели бы саморазрушающего характера, диктатура предпринять не может, так как эти шаги, например, стимулирование рыночной конкуренции и уменьшение влияния государства в экономике, противоречат самой сущности диктатуры.

Так диктатура, пытаясь сохраниться, активно старается уничтожить саму себя.

Безусловно, диктатура может сохраниться и пережить период низких мировых цен на сырьё, но для этого ей нужна внешняя финансовая помощь.

Диктатура с точки зрения закона о последствиях катастрофы

Рассуждения ниже относятся только к египетско-месопотамской разделяющей суперцивилизации, но не относятся к индийской суперцивилизации множества, а также не относятся к китайской объединяющей суперцивилизации [14].

Закон о последствиях катастрофы гласит: «Катастрофа сначала вызывает к жизни прошлое, а затем открывает дорогу будущему» [9].

Настоящее – это монархия без рабовладения, прошлое – это монархия с рабовладением, будущее – это демократия, а катастрофа – это крушение монархии без рабовладения.

Крушение монархии без рабовладения (катастрофа) вызывает к жизни прошлое (монархию с рабовладением) в форме диктатуры, после которой постепенно наступает будущее (демократия).

Если переход от монархии к демократии осуществляется без периода диктатуры, тогда в качестве прошлого выступает отсутствие общественного устройства: крушение монархии (катастрофа) вызывает к жизни прошлое (отсутствие общественного устройства), после которого постепенно наступает будущее (демократия).

В целом, с точки зрения закона о последствиях катастрофы, диктатура – это прошлое, которое возникло на разрушенном настоящем.

Определение диктатуры

Определение диктатуры из Большой Российской Энциклопедии (БРЭ). ДИКТАТУРА (лат. *dictatura* – не ограниченная власть, от *dicto* – часто говорить, предписывать, диктовать), форма гос. правления, при которой власть сконцентрирована в руках одного человека, группы лиц, клики или партии, монополизирующих её. Осуществляется при отсутствии контроля со стороны общества и государства с помощью разл. форм насилия.

В широком смысле слова под Д. подразумевается жёсткая авторитарная или тоталитарная власть, не ответственная перед гражданами данного государства. Д. – это монархия, которая в важнейших аспектах политич. самоорганизации общества является антиподом демократии. Разл. диктаторские режимы едины в неприятии конституц. и плюралистич. принципов демократии. Для них характерно отсутствие гарантий прав и свобод человека и гражданина, разделения властей, реального представительства народа в органах гос. власти и др. демократич. принципов и норм гос. жизни [1].

Понимание диктатуры, описанное в данной работе, позволяет дать другое, более точное, чем в БРЭ, определение диктатуры.

Определение. Диктатура – это краткосрочное в историческом плане государственное образование, паразитирующее на успехах предыдущей монархии, любящее бедность, борющееся против богатства, свободы и творчества, существующее на лжи и насилии за счет продажи полезных ископаемых за рубеж и эксплуатации подвластного населения для удовлетворения властных и материальных устремлений элиты.

Периоды монархии, диктатуры и демократии

С возникновением государства в истории человечестве появилась и монархия.

С начала 20 века в мире наблюдается постепенное замещение монархий демократиями и диктатурами, вероятно, основная часть этого процесса продлится до конца 21 века, после чего, скорее всего, доминирующим строем в мире окажется демократия.

Вполне возможно, что и в 22 веке, и позже, в мире будут существовать диктатуры и монархии, но это будут незначительные государства, не играющие большой роли в истории человечества.

Таким образом, периодизация человеческой истории по доминирующим государственным структурам выглядит так:

1. Период монархий или монархический период.

Монархические системы существовали с начала III тыс. до н. э. и до конца II тыс. н. э., то есть примерно пять тысяч лет.

2. Переходный период или период диктатур.

Оценочно, это 20 и 21 века (хотя, этот период может продлиться и немного дольше).

3. Период демократий или демократический период

Он начнется после завершения переходного периода, то есть, примерно, с 22 века.

От вожества к демократии

Процесс перехода общественного устройства от вожества к демократии через монархию, включая промежуточную стадию диктатуры, происходит по двум виткам спирали, в полном соответствии с тремя законами диалектики: от вожества к монархии (первый виток) и от монархии к демократии (второй виток).

Монархия, диктатура и брак

Традиционный брак доминировал в мире во времени господства монархии, то есть примерно до середины 20 века [11, с. 151].

Эта связь имеет глубокие корни – и монархия, и традиционный брак построены на жестком подчинении: при монархии подчиненным является народ, а в традиционном браке подчиненной является жена [11, с. 153].

В будущем следует ожидать формирования сильной связи между демократией и некой будущей формы брака [11, с. 157-159] аналогично тому, как были связаны в прошлом монархия и традиционный брак.

Развитие демократии как системы

В настоящее время в мире доминирует демократия по-американски, которая, в свою очередь, опирается на древнегреческую и древнеримскую формы демократии.

Но данная форма демократии не является жестко зафиксированным идеалом – ее можно и нужно совершенствовать. Как вариант, можно воплотить форму демократии для условий перемен, вызванных научно-техническим прогрессом, описанную в моем «Учении о переменах и демократии» [15, с. 288-311], в которой не только даны принципы для качественного улучшения демократического строя, но и также описаны принципы, защищающие демократию от насильственного перехода к диктатуре. Возможны и другие варианты или пути развития демократии.

Выводы:

1. Дано определение диктатуры.
2. Выявлено, что современный мир находится в стадии перехода от господства монархических к доминированию демократических систем.
3. Определены свойства диктатуры:

3.1. Диктатура – это исторически временная промежуточная стадия существования политической системы страны.

3.2. Диктатура паразитирует на успехах предшествующих ей монархий.

3.3. Диктатура любит бедность, а также борется против богатства, свободы и творчества.

3.4. Основным существованием диктатуры является продажа за рубеж полезных ископаемых и экономическая эксплуатация собственных граждан.

3.4. Диктатура держится на лжи и насилии.

3.5. Диктатура существует не для народа, а для удовлетворения властных и материальных устремлений элиты.

Список литературы

1. Гаджиев К. С. Диктатура. Большая российская энциклопедия. Том 8. М., 2007. С. 747.
2. Ледяев В. Г. Авторитаризм. Большая российская энциклопедия. Том 1. М., 2005, С. 167.
3. Понтинг К. Всемирная история. Новый взгляд. [пер. с англ.]. М.: АСТ; Астрель, 2010. С. 209-210.
4. Попов Ю. Н. Тоталитаризм. Большая российская энциклопедия. Том 32. М., 2016. С. 316-317.
5. Суньцзы. Искусство войны // Библиотека Lib.ru. URL: <http://lib.ru/POECHIN/suntzur.txt> (дата обращения 05.08.2020).
6. Сунь-Цзы. Большая российская энциклопедия. Том 31. М., 2016. С. 430.
7. Чиркин В. Е. Монархия. Большая российская энциклопедия. Том 20. М., 2012. С. 717-718.
8. Щемелинин К. С. 2014. Деньги. Симферополь.: ИТ «Ариал». С. 227-248.
9. Щемелинин К. С. Закон о последствиях катастрофы // Аллея Науки. 2019. №3(30). Том 1. С. 176.
10. Щемелинин К. С. Золото как основа экономических расчетов // Аллея Науки. 2017. Т. 1. №14.
11. Щемелинин К. С. Отличия современного брака от традиционного и принципы для улучшения качества гетеросексуального брака в современном обществе // Научный журнал NovaUm.Ru. 2020. №24.
12. Щемелинин К. С. Теория и законы гражданских войн // Синергия наук. 2018. №20.
13. Щемелинин К. С. Три глобализации в XIX-XXI веках // Научный журнал NovaUm.Ru. 2020. №25.
14. Щемелинин К. С. Три суперцивилизации // Научный журнал NovaUm.Ru. 2020. №24.
15. Щемелинин К. С. Учение о переменах и демократии // Аллея Науки. 2019. №10(26). Том 6.
16. Щемелинин К. С. Этнические потенциалы русских и других народов мира в начале XXI века // Аллея Науки. 2019. №7(34).

© Щемелинин К.С., 2020.