

## **ЭТНИЧЕСКИЕ ПОТЕНЦИАЛЫ РУССКИХ И ДРУГИХ НАРОДОВ МИРА В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

**Аннотация.** Рассчитаны этнические потенциалы современных русских, проживающих на территориях России, Москвы, Крыма, Украины, Донецкой и Луганской областей, ДНР и ЛНР, а также этнические потенциалы последовательности народов от венедов до русских. Собраны качественные описания всех фаз этнической эволюции. Описаны свыше двадцати суперэтносов и семь гиперэтносов, существующих в мире в настоящее время. Найдена дата и линия пассионарного толчка, произошедшего в начале XVIII века в Юго-Восточной Азии. Подсчитаны порядка тридцати этнических потенциалов для наиболее важных современных этносов и суперэтносов. Предложена периодизация всемирной истории по взаимодействию цивилизаций и дан оценочный этнический прогноз на III тысячелетие н. э.

**Ключевые слова:** этнический потенциал, пассионарность, этнос, этнография, русские, история России, цивилизация, картина мира, суперэтнос, гиперэтнос

*Schemelinin Konstantin Sergeevich*

*ORCID:0000-0002-3636-1583*

*Director for Economics, «SEC-Systems» Ltd*

*Russia, Simferopol*

## **ETHNIC POTENTIALS OF RUSSIAN AND OTHER PEOPLES OF THE WORLD IN THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY**

**Annotation.** The ethnic potentials of the modern Russians living in the territories of Russia, Moscow, Crimea, Ukraine, Donetsk and Lugansk regions, the DNR and the LNR, and also the ethnic potentials of the sequence of peoples from the Venedi to the Russians are calculated. Collected qualitative descriptions of all phases of ethnic evolution. More than twenty superethnoses and seven hyperethnoses existing in the world at present are described. The date and line of the passionary push, which occurred at the beginning of the 18th century in Southeast Asia, was found. About thirty ethnic potentials for the most important modern ethnoses and superethnoses have been calculated. A periodization of world history on the interaction of civilizations is proposed, and an estimated ethnic forecast for the third millennium AD is given.

**Keywords:** ethnic potential, passionarity, ethnos, ethnography, Russians, history of Russia, civilization, picture of the world, superethnos, hyperethnos

*Оглавление*

*Введение*

*§1. Этнические потенциалы отдельных групп нынешних русских, проживающих на разных территориях*

*§2. Даты наступления фазы обскурации у разных западноевропейских народов*

*§3. Современные суперэтноты*

*§4. Пассионарный толчок XVIII века в Юго-Восточной Азии*

*§5. Этнические потенциалы большинства наиболее важных народов мира*

*Задачи для этнографии*

*Приложение 1. Современные и исчезнувшие гиперэтноты*

*Приложение 2. Прошлое. Этнические потенциалы последовательности народов от венеков до русских*

*Приложение 3. Периодизация всемирной истории по взаимодействию цивилизаций*

*Приложение 4. Три современные суперцивилизации*

*Приложение 5. Будущее. Оценочный этнический прогноз на III тысячелетие*

*Заключение*

**Введение.** Какой этнос сейчас находится на подъеме, а какой – на спаде? У какого народа спад или подъем временный, а какого – постоянный? От какого этноса следует в будущем ждать успехов в науке и культуре, а от какого – не следует? С каким народом лучше дружить, чем конфликтовать? Какой этнос, скорее всего, отступит, а какой народ, скорее всего, будет упорно сражаться? На эти и другие вопросы можно получить ответы, зная этнические потенциалы народов [85, с. 188-193] и их положения на кривой этнической эволюции [85, с. 186-188]. Какой народ можно завоевать данной коалицией, а какой – завоевать невозможно? Закон завоевания этноса [85, с. 199-203] связывает успех в предстоящей войне с этническим потенциалом и уровнем вооруженности противоборствующих армий. Знание этнического потенциала позволяет решать задачи государственной важности, поэтому данная работа посвящена вычислению этнических потенциалов разных народов мира, причем наиболее подробно рассмотрен русский этнос.

## **§1. Этнические потенциалы отдельных групп нынешних русских, проживающих на разных территориях**

Русские образовались в XIII веке [19, с. 355]. В XIX веке русский суперэтнос вступил в фазу надлома, которая близка к финалу в начале XXI века, но еще не завершилась [21, с. 373-374].

Периодизация этнической эволюции [85, с. 186-188] русских, по Льву Гумилеву, выглядит так [21, с. 378]:

1. Инкубационный период фазы пассионарного подъема – с 1200 по 1380 год.
2. Явный период фазы пассионарного подъема – с 1380 по 1500 год.
3. Акматическая фаза – с 1500 по 1800 год.
4. Фаза надлома – после 1800 года.

Данная схема является приблизительной, так как оперирует «круглыми» датами.

Более точно этническая эволюция русских выглядит следующим образом:

1. Фаза скрытого подъема – от пассионарного толчка начала XIII века до Куликовской битвы 1380 года, после которой на арену истории вышел новый этнос русских [21, с. 208-209]. Длительность инкубационной фазы составляет 130-160 лет

[20, с. 276], поэтому пассионарный толчок XIII века произошел в период с 1220 по 1250 год.

2. Фаза явного подъема - от Куликовской битвы до ликвидации зависимости Москвы от Орды: с 1380 года по 1480 год (стояние на реке Угре). Длительность фазы – 100 лет. Фаза явного подъема – это период освобождения молодого русского народа от внешнего этнического контроля.

3. Акматическая фаза – от освобождения Москвы от власти Орды до восстания декабристов: с 1480 по 1825 год. Длительность фазы – примерно 350 лет. Акматическая фаза – это период постоянных успехов русского народа.

4. Фаза надлома – началась с восстания декабристов в 1825 году и продолжается до сих пор. На 2019 год (дата завершения данного исследования) прошло уже 194 года фазы надлома.

Характеристиками фазы надлома являются: мощное и деструктивное антропогенное давление на природу [19, с. 214], а также сильный внутренний конфликт, вершиной которого является гражданская война [19, с. 423 и 433].

Яркими иллюстрациями разрушения природной среды следует считать, в частности, взрыв ядерного реактора Чернобыльской АЭС в 1986 году, сопровождавшийся радиационным заражением огромной территории, а также почти полное уничтожение Аральского моря, начавшееся во второй половине XX века. В обоих вышеперечисленных случаях к природным катастрофам привела исключительно деятельность людей, а не какое-либо разрушительное природное явление: к примеру, причиной аварии на японской АЭС в Фукусиме в 2011 году было мощное землетрясение, вызвавшее сокрушительное цунами.

Этапы внутренней борьбы между русскими были такими: восстание декабристов в 1825 году, революционный террор во второй половине XIX века, Революция 1905-1907 годов, Февральская революция 1917 года, Гражданская война 1917-1922 годов, Большой террор 1937-1938 годов, распад СССР в 1991 году и начало войны на Украине в 2014 году.

События на Украине, произошедшие в 2014 году, имели одну особенность – люди, называющие себя этническими украинцами, голосовали за выход своих регионов из состава Украины, а также брали оружие в руки и сражались против армии Украины. Данная двойственность поведения является прямым следствием украинизации, то есть политики насильственной трансформации русских и малороссов в украинцев, проводимой как большевиками в 1920-1930-х годах, так и властями Украины, получившей независимость в 1991 году [47]. В настоящее время под понятием украинца скрыты четыре разных этноса: русские, малороссы (они же украинцы-малороссы), западные украинцы или галичане (они же украинцы-галичане) и русины (они же закарпатские русины) [88, с. 691-694.].

***Этнические украинцы не должны голосовать за государственную независимость своего региона или за воссоединение с Россией, подтверждая свой исторический выбор с оружием в руках, – такое поведение свойственно исключительно этническим русским.***

И Крым, и Донецк, и Луганск, стремились войти в состав России [27], только Крыму это удалось сделать в 2014 году [6], а Донецкая и Луганская области смогли только лишь провозгласить и организовать независимые от Украины ДНР и ЛНР [6].

Исходя из поведенческого понимания этноса, можно рассчитать число русских в Крыму и Донбассе (в ДНР и ЛНР).

### *Жители Донецкой и Луганской областей*

#### 1. Донецкая область.

По данным Всеукраинской переписи населения в 2001 году в Донецкой области проживало 4,8 млн чел., из которых 1,8 млн чел. назвали себя русскими, 2,7 млн чел. назвали себя украинцами, а также жили 78 тыс. греков, 45 тыс. белорусов, 19 тыс. татар, 15 тыс. армян и небольшие группы представителей других этносов [13]. В 11.05.2014 произошел референдум о создании независимого государства Донецкая Народная Республика (ДНР). На этом референдуме «за» проголосовало 89,7% населения [30], то есть в мае 2014 года этнических русских в Донецкой области проживало  $4,8 * 0,9 \approx 4,3$  млн чел. Этническая интерпретация данных цифр такова:  $4,3 - 1,8 = 2,5$  млн чел., проживавших в Донецкой области в 2001-2014 годах, назвали себя этническими украинцами во время переписи, но повели себя как этнические русские во время референдума о независимости. Из этого факта следует, что фактически этнических украинцев в Донецкой области на момент референдума проживало  $2,7 - 2,5 = 0,2$  млн чел.

#### 2. Луганская область.

По данным Всеукраинской переписи населения в 2001 году в Луганской области проживало 2,5 млн чел., из которых примерно 1,5 млн чел. назвали себя русскими, 1,0 млн чел. назвали себя украинцами, а также жили 21 тыс. белорусов, 9 тыс. татар и небольшие группы представителей других этносов [13]. В 11.05.2014 произошел референдум о создании независимого государства Луганская Народная Республика (ЛНР). На этом референдуме «за» проголосовало 96,2% населения [31], то есть в мае 2014 года этнических русских в Луганской области проживало  $2,5 * 0,96 \approx 2,4$  млн чел. Этническая интерпретация данных цифр такова:  $2,4 - 1,0 = 1,4$  млн чел., проживавших в Донецкой области в 2001-2014 годах, назвали себя этническими украинцами во время переписи, но повели себя как этнические русские во время референдума о независимости. Из этого факта следует, что фактически этнических украинцев в Луганской области на момент референдума проживало  $1,5 - 1,4 = 0,1$  млн чел.

3. Таким образом, всего на территориях самопровозглашенных ДНР и ЛНР в 2014 году проживало  $4,3 + 2,4 = 6,7$  млн этнических русских.

С точки зрения пассионарной теории жители Донецкой и Луганской областей в 2014 году образовали консорцию, то есть группу людей, «объединенных, часто эфемерно, одной исторической судьбой на короткое время» [19, с. 543]. Консорция развивается по пути субэтнического самоутверждения с пределом формирования равным субэтносу [19, с. 138], а значит, в настоящее время консорция жителей территорий ДНР и ЛНР находится на пути образования донецкого субэтноса русского народа. Военный конфликт на Юго-Востоке Украины непрерывно продолжается с

2014 года по настоящее время (середина 2019 года), хотя его интенсивность и упала по сравнению с боями в 2014 году [38]. Если вооруженный конфликт на Донбассе не будет завершен, то можно с уверенностью прогнозировать, что через одно, а может быть и через два поколения, завершится формирование дончан как донецкого субэтнуса русского народа.

4. ДНР и ЛНР являются непризнанными в мире государствами, кроме того, они не в полной мере контролируют свои территории – часть их территорий находится под властью Украины в форме Донецкой и Луганской областей, поэтому процесс формирования субэтнуса дончан затрагивает не все население Донецкой и Луганской областей Украины в границах 2013 года, а только территории, контролируемые ДНР и ЛНР: на 1 ноября 2018 года в ДНР постоянно проживало примерно 2280 тыс. чел. [74], а в ЛНР – 1455 тыс. чел. [75].

### ***Крымчане***

Из-за западных санкций деловая жизнь в Крыму угнетена [51], что вместе с фактически островным положением региона стимулирует процесс образования крымского субэтнуса русского народа. Данный процесс идет медленнее, чем на Донбассе – это связано, прежде всего, с отсутствием военных действий на полуострове Крым; однако крымчане приложили усилия для воссоединения с РФ (участие в самооборонах Крыма и Севастополя в 2014 году) и со времени воссоединения с Россией стойко переносят водную, транспортную, энергетическую, продовольственную и иные виды блокады со стороны Киева [15], а также санкционную блокаду со стороны стран Запада, которая продолжается и в текущем 2019 году [92].

Факторами, которые стимулируют процесс формирования крымского субэтнуса русского народа (крымчан) являются:

1. Крым географически является практически островом, что накладывает на мироощущение крымчан островную специфику.
2. Непрекращающееся иностранное санкционное давление.
3. Сочетание разнообразных ландшафтов (степь, горы и морское побережье) [19, с.190-197].

Для русских Крыма можно с уверенностью прогнозировать, что если ситуация на полуострове не нормализуется, то через одно-два, а может быть и через два-три поколения, завершится процесс формирования крымчан как крымского субэтнуса русского народа

По данным переписи в Крымском федеральном округе, проведенной в 2014 году, русскими назвали себя 1,492 млн чел., а украинцами – 0,345 млн чел из 2,285 млн общего населения Крымского полуострова [32, с. 108]. На референдуме о воссоединении Крыма с Россией «за» проголосовало примерно 96,6% жителей Крыма без г. Севастополя [29] и 95,6% жителей г. Севастополя [48], то есть повели себя как этнические русские примерно 96% населения Крыма или  $2,285 * 0,96 \approx 2,194$  млн чел. В отличие от Донецкой и Луганской областей Украины в Крыму проживает много крупных этносов: по данным переписи 2014 года в нем проживало 232 тыс. крымских татар, 45 тыс. татар, 22 тыс. белорусов, 11 тыс. армян и десятки представителей

других национальностей [32, с. 108]. Как голосовали на референдуме представители разных народов Крыма в настоящее время установить практически невозможно, поэтому для вычисления числа этнических украинцев в Крыму на 2014 год следует провести аналогию с Донецком и Луганском.

В Донецкой области из 2,7 млн украинцев по переписи 2001 года только 0,2 млн чел. или 7,4% повели себя как этнические украинцы.

В Луганской области из 1,0 млн украинцев по переписи 2001 года только 0,1 млн чел. или 10% повели себя как этнические украинцы.

Исходя из этих цифр, получается, что в Крыму украинцев (которые называют себя украинцами и ведут себя как украинцы) примерно 7,4-10% от числа всех тех, кто называл себя украинцами во время переписи населения в 2014 году (остальные называют себя украинцами, но ведут себя как русские). Таким образом, украинцев в Крыму в 2014 году проживало от  $345 \cdot 0,074 \approx 26$  до  $345 \cdot 0,1 \approx 35$  тыс. чел., а русских на полуострове в 2014 году было примерно от  $1492 + (345 - 35) = 1802$  тыс. чел. до  $1492 + (345 - 26) = 1811$  тыс. чел. или около 1,8 млн чел.

*Замечание 1.* В 2014 году украинцев проживало: в ДНР порядка 4%, в ЛНР – около 4% и на Крымском полуострове – от 1,1% до 1,5% от всей численности населения региона. Незначительное количество этнических украинцев (меньше 5% населения) ставит вопрос о целесообразности сохранения украинского языка как одного из государственных языков в Конституциях ДНР [35], ЛНР [36] и в Республике Крым [37].

Таблица 1. Русские Донбасса и Крыма в 2001-2014 годах

№	Параметр	Донецк	Луганск	Полуостров Крым
1	Наименование региона в 2001 году	Донецкая область	Луганская область	Автономная Республика Крым и г. Севастополь
2	Численность всего населения в регионе по Всеукраинской переписи 2001 года, млн чел.	4,8	2,5	В АР Крым 2,0 млн чел. плюс 0,38 млн чел. в г. Севастополе, то есть всего примерно 2,4 млн чел.
3	Численность русских в регионе по Всеукраинской переписи 2001 года, млн чел.	1,8	1,0	В АР Крым 1,2 млн чел. плюс 0,27 млн чел. в г. Севастополе, то есть всего примерно 1,5 млн чел.
4	Численность украинцев в регионе по Всеукраинской переписи 2001 года, млн чел.	2,7	1,5	В АР Крым 0,5 млн чел. плюс 0,084 млн чел. в г. Севастополе, то есть всего примерно 0,6 млн чел.

5	Наименование региона весной 2014 года	Донецкая Народная Республика	Луганская Народная Республика	Крымский Федеральный Округ (Республика Крым и г. Севастополь)
6	Численность всего населения в регионе в 2014 году, млн чел.	Примерно 4,8	Примерно 2,5	2,3
7	Численность русских в регионе, млн чел.	4,3	2,4	1,8
8	Численность украинцев в регионе, тыс. чел.	200	100	26-35
9	Регион, в котором образовалась консорция	Территория под властью Донецка	Территория под властью Луганска	Полуостров Крым
10	Численность населения на территории консорции, млн чел.**	2,3 [74]	1,5 [75]	2,3
11	Консорция русского этноса	Донецкая	Донецкая	Крымская
12	Самоназвание населения региона	Дончане	Дончане или луганчане	Крымчане

\*\* С высокой долей вероятности можно утверждать, что многие из этнических украинцев, живших до начала конфликта в Донецкой и Луганской областях уехали с территорий, ныне контролируемых ДНР и ЛНР на земли, контролируемые Украиной.

Таблица 2. Этнические потенциалы [85, с. 188-193] нынешних русских, проживающих на разных территориях

№	Часть русского этноса	Год	Страна	Высота Н, мм	Численность части русского этноса N, проживающего в пределах данной территории, млн чел.	Этнический потенциал $EP = H * N$ , п. е. (примерное значение)
1	Русские России	2010	Россия	33	111,0 [12]	3660
2	Русские города Москвы	2010	Россия	35-40*	9,9 [12]	350-400
3	Русские материковой Украины (без Крыма)	2013	Украина	33	21,3-27,0 [88, с. 692]	700-900

4	Русские Крыма и Севастополя	2014	Россия	35-40*	1,8 (см. п. 7 в табл. 1)	65-70
5	Русские Донецкой и Луганской областей	2013	Украина	35-40*	4,3+2,4=6,7 (см. п. 7 в табл. 1)	235-270
6	Русские ДНР и ЛНР	2018	ДНР и ЛНР	35-40*	Примерно 2,3+1,5=3,8 (см. п. 10 в табл. 1)	135-150

\* В соответствии с пассионарной теорией этногенеза наибольшие уровни пассионарности этноса находятся в столице и на окраинах ареала [21, с. 256], таким образом, высота  $H$  на кривой этнической эволюции [85, с. 186-189] русского народа в столице и на окраинах должна быть немного выше, чем в среднем по русскому этносу.

На примере таблицы 2 видно, что карты распределения этнических потенциалов народов [85, с. 193-194] составлять необходимо.

Также таблица 2 ясно показывает, что русский народ после распада СССР оказался насильственно разделенным, преимущественно, между Россией и Украиной.

Точкой завершения фазы надлома следует считать окончание конфликта на Украине: до тех пор, пока война на Украине будет завершена в пользу русского народа, русские и украинцы-малороссы будут находиться в фазе надлома.

**Русские в XX веке.** XX век оказался очень тяжелым для русского этноса – русские потеряли миллионы людей погибшими, умершими голода и жестокого обращения в тюрьмах и лагерях, эмигрировавшими и влившиеся в другие этносы (в том числе, начавшими считать себя украинцами).

В 1897 году православных и старообрядцев в Российской империи насчитывалось 87,1 и 2,2 млн соответственно, то есть всего русских было 89,3 млн чел. [50]. Великороссы, малороссы, казаки и другие этнические группы на тот момент времени являлись не отдельными этносами, а субэтносами единого русского народа (см. приложение 2). К концу XX века единый прежде русский народ раскололся на русских и украинцев (или украинцев-малороссов) в течение следующего процесса:

1. Образование украинского субэтноса русского народа: с 1917 до 1941 года.
2. Формирование этноса украинцев из украинского субэтноса русского народа: с 1945 по 1991 год.

Параллельно данному процессу с середины 1800-х годов до 1941 года произошел распад древнерусского этноса галицких русин на два отдельных этноса: закарпатских русин и украинцев-галичан (или западных украинцев).

В 2002-2013 годах русскими в мире себя называли порядка 130 млн чел. [69] (с учетом тех украинцев, кто ведет себя как этнические русские, фактически русских в мире насчитывается порядка 140-150 млн чел.).



Этнический потенциал русских за XX век уменьшился примерно в два раза:

EP (русские, 1897) =  $89,3 \cdot 100 \approx 8900$  (п. е.)

EP (русские, 2002-2013) = (от 130 до 140-150) \* 33  $\approx 4300-4900$  (п. е.)

## §2. Даты наступления фазы обскурации у разных западноевропейских народов

Лев Гумилев считает, что в VIII веке от пассионарного толчка произошли четыре разных народа: испанцы, франки (французы), саксы (немцы) и скандинавы [19, с. 355]. Суперэтнос Гумилевым определяется так: «Суперэтнос – это этническая система, состоящая из нескольких этносов, возникших одновременно в одном ландшафтном регионе, проявляющаяся в истории как единое целое» [19, с. 546], поэтому, вполне логично, что Гумилев считает народы Западной Европы и некоторых других стран мира принадлежащим одному суперэтносу – западноевропейскому: «Поэтому можно и должно рассматривать дробление западноевропейского суперэтноса не на общины, не на племена, не на полисы, а на "нации" как локальный вариант этногенетического процесса» [18, с. 89] или христианскому [18, с. 83]. Однако в данном гумилевском понимании суперэтноса присутствуют два противоречащих определению аспекта.

Первое противоречие: есть суперэтносы образовавшиеся от одного-единственного этноса – как быть с ними? Например, арабский суперэтнос [19, с. 421] образовался от распада единого арабского этноса: «Если при первых четырех халифах в странах ислама шел процесс слияния арабских племен, сирийцев и частично персов в единый этнос, то уже при Омейядах (661–750) этот процесс остановился, а при Аббасидах потомки завоевателей и покоренных стали слагаться в новые этносы с единой межэтнической культурой» [19, с. 76-77].

Второе противоречие: почему некоторые этносы, образовавшиеся одновременно, не сформировали суперэтнос, а сражались друг с другом? Например, древние римляне, самниты и эквы образовались в Италии одновременно от одного пассионарного толчка [19, с. 354], но единого суперэтноса не создали, а воевали друг с другом до полной победы: в частности, самниты и римляне провели три войны в течение пятидесяти лет (Самнитские войны).

Более точным, на мой взгляд, будет другое определение суперэтноса.

**Определение №1.** Суперэтнос – это группа этносов, образовавшихся от одного народа, который самостоятельно возник в результате пассионарного толчка.

Следствием из единства происхождения является духовная общность, сохраняющаяся среди народов одного суперэтноса. Это духовное единство является основой для совместных действий народов одного суперэтноса и препятствием для сотрудничества с народами других суперэтносов.

Получается, если некоторая группа народов произошла от одной общности примерно 500-1000 лет назад или раньше, разговаривает на родственных языках, имеет общую культуру и похожие стереотипы поведения, то такие народы образуют суперэтнос.

Из такого понимания суперэтнуса следует, что западноевропейского суперэтнуса не существует, а существуют четыре отдельных суперэтнуса, которые вместе образуют группу западноевропейских народов:

1. *Южноевропейский суперэтнос*, состоящий из испанцев, португальцев и итальянцев и, возможно, других народов.

2. *Французский или франкский суперэтнос*, который в середине II тысячелетия состоял из бургундцев, фламандцев и так далее, а сейчас состоит из французов, франкоканадцев и, возможно, других народов.

3. *Немецкий или германский суперэтнос*, который в середине II тысячелетия состоял из англосаксов, пруссаков, баварцев, эльзасцев так далее, а сейчас состоит из англичан, американцев, немцев, австрийцев и других народов.

4. *Скандинавский суперэтнос*, состоящий из датчан, шведов, норвежцев, исландцев и, возможно, других народов.

Французский суперэтнос выделяется тем, что он был суперэтносом раньше, но, возможно, не является суперэтносом в настоящее время. Если франкоканадцы не являются отдельным народом, тогда современные французы образуют не суперэтнос, а обособленный этнос.

**Определение №2.** Обособленный этнос – это этнос, не являющийся частью какого-либо суперэтнуса.

Обособленный этнос может возникнуть в результате пассионарного толчка как самостоятельная единица или сохраниться в качестве последнего народа после гибели других народов своего суперэтнуса. Обособленные этносы, чаще всего, существуют в фазах подъема и гомеостаза.

Обособленным этносом являются румыны, а также возможно, французы и венгры, а также множество других народов.

Понимание западноевропейского населения как совокупности четырех разных суперэтносов объясняет:

1. Наличие необычно большого количества государственных образований в Европе (обычно в мире доминировала другая структура: империи и города-государства) [52, с. 942].

2. Ведение серий затяжных конфликтов между французами и немцами (многосотлетнее противостояние Габсбургов и Франции, Наполеоновские войны, Первая и Вторая мировые войны), между французами и англичанами (борьба между Капетингами и Плантагенетами, Столетняя война, Итальянские войны, а также последующие войны вплоть до середины XIX века), между испанцами и англичанами (англо-испанские войны за господство на море и в колониях в течение двухсот лет), а также между шведами и немцами (Тридцатилетняя война).

3. Отсутствие подобных серий тяжелых конфликтов среди народов одного суперэтнуса: например, датско-шведские войны не являлись жестокими и кровопролитными – это были ограниченные конфликты между соседями, хотя и продолжавшиеся в течение двухсот пятидесяти лет (с 1563 до 1814 год).

4. Неудачные попытки объединить французов и англичан (нормандское завоевание Англии, события Столетней войны), немцев и французов (Наполеоновские

войны, Вторая мировая война), испанцев и французов (война за Испанское наследство, Наполеоновские войны).

5. Стремление к объединению государств, образованных народами внутри одного суперэтнуса (Священная Римская империя германской нации, Кальмарская уния, Датско-норвежская уния, Северогерманский союз, объединение христианских королевств в Испанию). Из современных организаций примечательно **НАТО – фактически это объединение, сформированное и руководимое немецким суперэтносом**, который является ядром США, Великобритании, Германии и других страны. Главные страны других западноевропейских суперэтносов не столько лояльны к НАТО: Франция с 1966 по 2007 года находилась вне НАТО, Испания только с 1982 года является членом НАТО (хотя этот альянс существует с 1949 года), а Швеция на сегодняшний день членом НАТО вообще не является.

Теперь, когда выяснилось, что под гумилевским понятием «западноевропейский суперэтнос» в реальности скрываются четыре разных суперэтнуса, можно перейти к описанию этнической эволюции этой группы народов.

Фаза надлома у западных европейцев совпадает с Реформацией, Контрреформацией и Возрождением [19, с. 425]. Реформация продолжалась с 1517 года до первой половины XVII века (примерно до 1650-х годов), обычная длительность инерционной фазы составляет порядка 300 лет [20, с. 81], таким образом, расчетное время окончания инерционной фазы – это примерно  $1650+300=1950$  год. Подтверждением данной цифры, с другой стороны, является колониальное расширение западноевропейских стран, которое представляет собой инерционную фазу развития [22], а ведь именно во второй половине XX века система колониализма рухнула! Таким образом, инерционная фаза у западноевропейских народов началась с 1650-х годов и завершилась во второй половине XX века.

С Львом Гумилевым в части заката западной цивилизации согласен и Самюэль Хантингтон, который писал: «Начавшийся в 1900 году закат, который видел Булл, был по существу закатом европейской составляющей западной цивилизации» [79, с. 118].

Инерционная фаза – это фаза расширения, то есть время образования империи; фаза обскурации – это фаза этнической агонии [19, с. 287], предшествующей неизбежному крушению этноса.

Нормой инерционной фазы является наличие идеала человека, на которого следует равняться и которому надо подражать [20, с. 281-283]; люди получают возможность послушно трудиться, делать карьеру и успешно обогащаться [20, с. 287], растет уровень урбанизации [20, с. 308], а у государств появляется возможность создавать большие империи [20, с. 290].

Характеристиками обскурации являются: отказ от этнической идентичности [19, с. 459], жадность и лень [19, с. 458], эгоизм [21, с. 19], снижение качества научных работ и предметов культуры; доминирование негативного отбора, коррупция, продажность, беспринципность, трусость [19, с. 452]; рост уровня пьянства и разврата в обществе [19, с. 218], а также падение численности населения [19, с. 218; 20, с. 91-92 и с. 330-331].

Ниже определим даты перехода каждого этноса из инерционной фазы в обскурацию по отдельности.

**Американцы.** Американцы, являющиеся потомками европейских переселенцев, перешли из инерционной фазы в фазу обскурации в 1973 году потому, что именно в этом году страна американцев – США – потерпела поражение во Вьетнамской войне; с тех времен Америка никогда больше не теряла в войнах более 5 тыс. солдат убитыми: в Корейской войне США потеряли 54,2 тыс. убитыми и погибшими от всех причин [91, р. 664], во Вьетнамской войне США потеряли порядка 58,2 тыс. убитыми и погибшими от всех причин [91, р. 712]; при этом во время вторжения в Афганистан в 2001-2014 годах погибло 2,3 тыс. американских солдат [91, р. 725], а во время Иракской войны 2003-2011 годов погибло 4,4 тыс. американских воинов [91, р. 736]. Как видно, после войны во Вьетнаме Америка стала терять на порядок меньше своих солдат, чем в предыдущих войнах, то есть Вьетнамская война – это последняя более-менее кровопролитная война для США – после нее США стали настолько этнически слабыми, что могли вести только ограниченные войны с минимумом собственных потерь.

**Европейские этносы.** Дату учреждения Европейского союза угля и стали (ЕОУС) в 1951-1952 годах нельзя считать датой начала обскурации, так как это союз был ограниченным экономическим объединением. Обскурация характеризуется постепенной утратой этнической идентичности (то есть этнос растворяется среди других народов), поэтому только с образования Европейского экономического сообщества (ЕЭС) в 1957 году Европа, страна за страной, начала переходить из инерционной фазы в фазу обскурации. Дальнейшее углубление интеграции в Европе происходило в форме Европейского союза (ЕС), образованного в 1992 году. Таким образом, временем начала обскурации главного этноса государства в каждой конкретной европейской стране можно считать дату вхождения этого государства в ЕЭС или в ЕС.

**Этносы, сформировавшиеся из европейских народов в пределах Британской колониальной империи.** Распад Британской колониальной империи во второй половине XX века позволил множеству ее доминионов, населенных потомками европейцев (Австралия, Канада и так далее), обрести государственную независимость от Великобритании. Распад империи и появление новых народов и новых государств на ее бывшей территории в конце инерционной фазы – это явный признак этнического распада, то есть перехода от инерционной фазы к фазе обскурации.

**Другие западноевропейские народы.** Лев Гумилев относит к западноевропейскому суперэтносу поляков и венгров [19, с. 140], чехов [20, с. 225], а также шотландцев [19, с. 102]; при этом, ирландцы [20, с. 253], хорваты [22], а также латыши [19, с. 140] и эсты (будущие эстонцы) [21, с. 154-155] к данному суперэтносу, по мнению Гумилева, не принадлежат.

Таблица 3. Годы вхождения в фазу обскурации разных западноевропейских народов

№	Этнос	Страна	Год вхождения этноса и государства в фазу обскурации	Ключевое событие в стране
1	Французы, голландцы и немцы	Бельгия	1957	Образование ЕЭС
2	Немцы	Германия	1957	Образование ЕЭС
3	Итальянцы	Италия	1957	Образование ЕЭС
4	Люксембуржцы	Люксембург	1957	Образование ЕЭС
5	Голландцы	Нидерланды	1957	Образование ЕЭС
6	Французы	Франция	1957	Образование ЕЭС
7	Потомки западных европейцев, живущие в ЮАР (южноафриканцы и другие)	ЮАР	1961	Независимость от Великобритании и образование Южно-Африканской Республики
8	Потомки европейцев, живущие в США (американцы)	США	1973	Поражение во Вьетнамской войне
9	Англичане, шотландцы, уэльсцы	Великобритания	1973	Вступление в ЕЭС
10	Датчане	Дания	1973	Вступление в ЕЭС
11	Ирландцы	Ирландия	1973	Вступление в ЕЭС
12	Потомки западных европейцев, живущие в Канаде (англо-канадцы, франко-канадцы и другие)	Канада	1982	Независимость от Великобритании
13	Потомки западных европейцев, живущие в Австралии (англоавстралийцы и другие)	Австралия	1986	Независимость от Великобритании
14	Потомки европейцев, живущие в Новой Зеландии (англоновозеландцы и другие)	Новая Зеландия	1986	Независимость от Великобритании

15	Испанцы	Испания	1986	Вступление в ЕЭС
16	Португальцы	Португалия	1986	Вступление в ЕЭС
17	Потомки западных европейцев, живущие в Бразилии (бразильцы и другие)	Бразилия	1988	Принятие действующей Конституции
18	Австрийцы	Австрия	1995	Вступление в ЕС
19	Шведы	Швеция	1995	Вступление в ЕС
20	Венгры	Венгрия	2004	Вступление в ЕС
21	Мальтийцы	Мальта	2004	Вступление в ЕС
22	Поляки	Польша	2004	Вступление в ЕС
23	Словаки	Словакия	2004	Вступление в ЕС
24	Словенцы	Словения	2004	Вступление в ЕС
25	Чехи	Чехия	2004	Вступление в ЕС

*Замечание 3.* Лев Гумилев определяет aberrации так: «*aberrация близости – преувеличение грандиозности недавних событий сравнительно с более ранними*» и «*aberrация дальности – расплывчатость далеких явлений, что создает ложное впечатление их незначительности*» [19, с. 541], поэтому, в настоящее время, из-за aberrации близости для аргентинцев, исландцев и норвежцев четкую дату перехода из инерционной фазы в обскурацию найти трудно, вот почему, по аналогии с другими западноевропейскими народами, следует считать, что все три этноса перешли в фазу обскурации в конце XX века – в начале XXI века.

В текущем §2 были даны характеристики инерционной фазы и фазы обскурации с точки зрения Льва Гумилева. Его видение фазы надлома было дано в §1. Для полноты картины следует дать описание всем другим фазам этнической эволюции.

Акматаическая фаза характеризуется: индивидуализмом [20, с. 150-151], кровопролитным соперничеством [19, с. 377], коллективной ответственностью и взаимовыручкой [20, с. 153], низким антропогенным воздействием на природу [19, с. 214], формированием оригинального этнического стереотипа поведения, мировоззрения и мироощущения [19, с. 356; 20, с. 178] и закладкой условий для формирования суперэтноса [19, с. 356].

Лев Гумилев описывает гомеостаз или реликтовую фазу так: «*когда идет взаимодействие остатков полуистребленного этноса с обедненным ландшафтом*» [19, с. 214] и когда люди живут в равновесии с природой, поддерживая налаженное предками хозяйство [21, с. 20].

Фаза регенерации может завершить или прервать фазу обскурации [20, с. 81]. Во время фазы регенерации этнос возвращается в динамическое состояние за счет нерастроченной пассионарности окраин [20, с. 345], поэтому регенерация носит ограниченный [20, с. 345], частичный [20, с. 337] и временный характер, вызывая определенный сдвиг культурного развития в пределах существующей системы [19, с. 304].

Инкубационный период или фаза подъема Львом Гумилевым делится на две фазы: скрытый и явный.

В течение фазы скрытого подъема *«рост пассионарного напряжения не приводит к фиксации событий истории современниками»* [19, с. 543], поэтому по внешним проявлениям период скрытого подъема аналогичен гомеостазу (реликтовой фазе).

В течение фазы явного подъема *«рост пассионарного напряжения уже вызывает фиксацию событий современниками, но еще не приводит к этнической дивергенции и появлению новой этносоциальной системы»* [19, с. 543].

В целом, отличия этноса, находящегося в активных (динамических) фазах (явного подъема, акматической, надлома, инерционной, обскурации и регенерации) от этноса, находящего в статичных (персистентных) фазах (скрытый подъем и гомеостаз) перечислены Львом Гумилевым в таблице 4.

Таблица 4. Характеристики статичных и динамичных фаз этнической эволюции [19, с. 126]

Признаки	Состояние:	
	персистентное	динамическое
Отношения между поколениями	Новое поколение стремится повторить стереотипы предшествовавшего	Новое поколение стремится быть не похожим на предшествовавшее (проблема отцов и детей)
Отношение к времени	Циклическое исчисление времени	Линейное исчисление времени
Отношение к природе	Хозяйство приспособлено к ландшафту	Приспособление ландшафта к требованиям хозяйства
Отношение к соседям	Оборона границ, гостеприимство	Стремление к расширению территории, завоевательные войны
Отношение к потомкам	Стремление ограничить прирост, детоубийство	Стремление к неограниченному размножению
Отношение к религии	Генотеизм, недопущение иноземцев к своим культам	Прозелитизм и религиозная нетерпимость
Отношение к общественным институтам	Авторитет старших	Институт власти
Отношение к общественной жизни	Консервация уже сложившихся социальных групп населения	Образование новых социальных групп
Отношение к чужим культурам	Игнорирование чужих идей и заимствование техники	Активное усвоение чужих идей; их использование или отторжение
Продолжительность жизненного цикла	Ограничена только внешним воздействием стихийного или антропогенного происхождения	Не более 1200 (1500) лет, считая от момента толчка до выхода из динамического состояния (до полного исчезновения или превращения в реликт)

### §3. Современные суперэтноты

**Еврейский суперэтнос.** Еврейский суперэтнос [18, с. 103] является одним из самых сложных для описания из-за того, что евреи живут на очень большой территории, и у них считается, что все дети еврейки, не перешедшие в другую веру – это евреи, вне зависимости от того, кто их отец [80]. В соответствии с гипотезой о том, что пассионарность среди мужчин и женщин одного и того же народа распределена не всегда равномерно [85, с. 194-195]:

$H$  (женщины данного этноса) = 1 мм,

$H$  (мужчины данного этноса)  $\in [1; 139]$  мм,

получается, что сыновья от брака представителя западноевропейских народов (француза, англичанина, немца, шведа, испанца и так далее) и еврейки оказываются в фазе обскурации (см. §2), в то же время, сыновья от брака русского или украинца-малоросса и еврейки оказываются в фазе надлома (см. §1); при этом многие евреи могут находиться в фазе гомеостаза, так как этнос современных евреев образовался от пассионарного толчка I века н. э. [19, с. 354] и к настоящему времени существует на Земле порядка двух тысяч лет.

**Суперэтнос нгони.** Лев Гумилев считал, что зулусы (зулу, один из народов группы нгони) в начале XIX века находились или в начале фазы подъема, или в начале акматической фазы [19, с. 400].

Предки народа нгони [55] пришли в Южную Африку из Восточной Африки в конце XIV – начале XV века. Эту дату можно принять за время начала акматической фазы, из чего следует, что сам пассионарный толчок произошел на 300 лет раньше, то есть в примерно 1100 году.

Сейчас народы группы нгони образуют суперэтнос нгони, включающий в себя отдельные этносы нгони, зулу, свази, коса, матабеле и другие. Народы данного суперэтноса прожили двести лет инерционной фазы, то есть у них впереди еще порядка ста лет устойчивого развития.

#### **Африканские суперэтноты.**

Многие современные группы народов Африки, аналогично нгони, фактически являются суперэтнотами, например:

1. Нилоты [56] – это **нилотский суперэтнос**.
2. Акань [53] – это **аканский суперэтнос**.
3. Гур [54] – это **гурский суперэтнос**.
4. Манден или мандинго [14] – это **манденский или мандингский суперэтнос**.
5. Сонгай или сонгаи [57] – это **сонгайский суперэтнос**.
6. Фульбе [58] – это **суперэтнос фульбе**.
7. Эве [60] – это **суперэтнос эве**.

**Нгони и нилоты.** Нилоты в XV-XVII веках активно расселялись по Восточной Африке [56] – это время соответствует акматической фазе суперэтноса нгони, таким образом, можно утверждать, что **пассионарный толчок, произошедший в Восточной Африке примерно в 1100 году, дал начало двум суперэтнотам: нгони и**



*нилотам*. Народы обеих суперэтносов в настоящее время находятся примерно в середине инерционной фазы.

*Аканы, манден, фульбе и эве*. Сравнение истории данных четырех суперэтносов позволяет сделать вывод о том, что примерно *в X веке на территории Западной Африки произошел пассионарный толчок*, который дал начало аканскому и манденскому суперэтносам, а также суперэтносам фульбе и эве. Судя по времени возникновения данных суперэтносов, сейчас, в начале XXI века, они завершают (или завершили) инерционную фазу своей этнической эволюции и переходят (или уже перешли) в фазу обскурации.

*Ацтеки и мексиканцы*. Гумилев считает, что ацтеки образовались от пассионарного толчка XIII века [19, с. 412], а мексиканцев полагает продолжением этноса ацтеков [19, с. 213]. Основываясь на современных данных, этническую эволюцию ацтеков-мексиканцев можно описать так:

#### 1. *Ацтеки* [17].

Скрытый подъем – от пассионарного толчка во второй половине XII века и до основания столицы ацтеков – Теночтитлана в 1325 году (период странствий). Длительность фазы – примерно 150 лет.

Явный подъем – от основания Теночтитлана в 1325 году и до образования «тройственной лиги» в 1428 году (период независимости и активной экспансии). Длительность фазы – примерно 100 лет.

Акматаическая фаза – с момента образования «тройственной лиги» в 1428 году и до провозглашения независимости Мексики в 1821 году. Длительность фазы – примерно 400 лет.

Начало акматаической фазы у ацтеков совпадает с периодом расцвета государства (1428-1521 годы), конец которому положило испанское завоевание. Испанцы победили благодаря превосходству в военной мощи [85, с. 203]. До настоящего времени сохранилось порядка 1 млн ацтеков, остальные ацтеки стали родоначальниками нового этноса – мексиканцев.

Завершение акматаической фазы ацтеков с точки зрения этнической эволюции – это выход на арену истории потомков ацтеков – мексиканцев, который произошел в момент провозглашения независимости Мексики в 1821 году.

#### 2. *Мексиканцы*.

История Мексики [5] позволяет четко выделить фазы этнической эволюции:

Надлом – от провозглашения независимости Мексики в 1821 году до расстрела мирной демонстрации в 1968 году («резня в Тлателолко»). Длительность фазы – примерно 150 лет.

Инерционная фаза мексиканцев началась с 1968 года до продолжается до сегодняшнего дня.

Ацтеки дали начало современному *суперэтносу ацтеков*, который состоит из, как минимум, двух народов: этноса собственно ныне живущих ацтеков и этноса мексиканцев.

## **Инки [8]**

Явный подъем – от начала расширения раннеинкской культуры Кильке в начале XIV века до 1438 года (начала периода завоеваний).

Завершение фазы явного подъема у ацтеков и инков произошло практически одновременно: в 1428 году у ацтеков и в 1438 году у инков, что позволяет сделать вывод: **в Америке во второй половине XII века произошел пассионарный толчок, давший начало ацтекам и инкам**, а также, возможно, арауканам и другим этносам.

Таким образом, примерная реконструкция этнической истории инков такова:

Скрытый подъем – от пассионарного толчка во второй половине XII века до начала XIV века (до начала расширения раннеинкской культуры Кильке).

Длительность фазы – примерно 150 лет.

Явный подъем – от начала XIV века до 1438 года (начала периода завоеваний).

Длительность фазы – примерно 100 лет.

Акматаическая фаза – от начала периода завоеваний в 1438 году до провозглашения независимости Перу в 1821 году. Длительность фазы – примерно 400 лет.

Начало акматаической фазы у инков совпадает с периодом инкских завоеваний и завершается многолетней борьбой с испанскими захватчиками, проигранной инками в 1572 году. Испанцы победили благодаря превосходству в военной мощи [85, с. 203]. Последнее проявление инков как этноса в истории – это восстание 1780-1783 годов.

Завершение акматаической фазы инков с точки зрения этнической эволюции – это выход на арену истории потомков инков – перуанцев, который произошел в момент провозглашения независимости Перу в 1821 году.

Надлом у инков начался с 1821 года. Надлом или продолжается сейчас, но близок к завершению, или завершился недавно.

Инки передали свою пассионарность некоторым группам людей индейцев и метисов, проживающим в Перу, Эквадоре, Боливии и Чили. В целом, инки сейчас образуют **суперэтнос инков**, который включает в себя, как минимум, два народа - собственно этнос кечуа [7], а также этнос метисов: потомков инков и европейских переселенцев, проживающих в Перу.

**Пассионарный толчок в Америке XII века** на сегодняшний день не изучен. Безусловно, следствием этого толчка стало возвышение ацтеков и инков (см. выше). Гумилев считает, что ацтеки, инки и муиски [20, с. 250] начали свою этническую эволюцию с общего пассионарного толчка. Также Лев Гумилев упоминает ирокезов и атапасков [19, с. 413], которые образовались примерно в это же время. В целом, этногенез муисков, ирокезов и атапасков по отношению к ацтекам и инкам неясен: может быть, что все эти пять групп народов образовались от одного пассионарного толчка, а может быть, пассионарных толчков в начале II тыс. в Америке было несколько.

**Ирокезы.** К группе ирокезов принадлежит много народов, но в XVI веке была образована Лига Ирокезов, состоящая только из пяти племен [89] – это означает, что

только данные пять племен (сенека, кайюга, онондага, онейда и могауки) образуют **суперэтнос ирокезов**.

**Апачи**. Из всех групп атапасков – северных, тихоокеанских и южных – от одного пассионарного толчка, вероятно, произошли только южные атапаски – апачи (они в XIV-XV веках мигрировали из Субарктики на юго-запад США) [33]. Современные апачи представляют из себя группу племен, с крупнейшим из них – навахо, образуя **суперэтнос апачей**.

По Гумилеву, северные народы Сибири образуют **циркумполярный суперэтнос** [19, с. 140].

Достаточно древними являются **византийский суперэтнос** (армяне [21, с. 17], болгары [19, с. 322], греки [21, с. 17], грузины [21, с. 17]), а также **славяно-византийский суперэтнос** (сербы [18, с. 615], македонцы и черногорцы [19, с. 391; 18, с. 615]) – народы, слагающие данные суперэтноты, образовались в результате пассионарного толчка I века н. э. [19, с. 354] и существуют порядка тысячи – полутора тысяч лет, а значит, на сегодняшний день находятся в гомеостазе. Очень древний также **кельтский суперэтнос** [19, с. 140].

**Латыши** относятся к **балтийскому суперэтносу** [19, с. 140], вероятно, эстонцы и некоторые другие народы также относятся к этому суперэтносу.

**Украинцы-малороссы** принадлежат **православному суперэтносу** [19, с. 355; 18, с. 578], то есть в настоящее время, как и русские, находятся в конце фазы надлома. Православный суперэтнос также можно называть российским [21, с. 373 и с. 384], а, следовательно, и русским суперэтносом.

**Древнерусскому суперэтносу** принадлежат **русины** [18, с. 368], **украинцы-галичане** [18, с. 368 и с. 563-564] и **белорусы** [18, с. 575; 21, с. 169], а значит, в настоящее время все три этноса находятся в реликтовой фазе этнической эволюции.

**Арабский и индийский суперэтноты** образовались от пассионарного толчка VI века [19, с. 354], поэтому в начале XXI века, через полторы тысячи лет этнической эволюции, находятся в фазе гомеостаза.

Детальное исследование аборигенных народов Юго-Восточной Азии, Австралии, Полинезии, а также Северной и Южной Америки может выявить еще несколько суперэтносов (например, возможно, существует суперэтнос северных атапасков).

*Замечание 3.* Пассионарный толчок, описанный ниже в §4, изменил этническую картину Китая: нужны дополнительные исследования, чтобы выяснить, существует ли в Китае один суперэтнос или несколько суперэтносов, или суперэтносов в современном Китае нет вообще.

*Замечание 4.* Во множестве регионов мира, населенных сотнями различных этносов, в течение более чем тысячи лет, не было пассионарного толчка, поэтому можно считать, что большинство этих народов, скорее всего, находятся в реликтовой фазе (в гомеостазе), или, что маловероятно, в фазе регенерации. Н у этих народов равен 1 мм, поэтому приближенно, этнический потенциал данных народов рассчитывается умножением численности этноса на 1 мм.

**Каждый суперэтнос является основой для построения своего этнокультурного мира**, для которого можно составить собственную шестиуровневую этническую структуру [88, с. 690]:

- 1 уровень – ядро, основа, источник происхождения суперэтноса.
- 2 уровень – не ядро, но часть суперэтноса.
- 3 уровень – не суперэтнос, но есть общность веры.
- 4 уровень – не суперэтнос, может быть общность веры, есть слабая поддержка.
- 5 уровень – не суперэтнос, нет общности веры, есть языковая и территориальная общность.
- 6 уровень – не суперэтнос, нет общности веры, есть только языковая общность.

В качестве примера построения структуры этнокультурного мира можно взять Русский мир [88, с. 694-703].

**Другие суперэтнысы.** Если некоторая группа народов произошла от одной общности примерно 500-1000 лет назад или раньше, разговаривает на родственных языках, имеет общую культуру и похожие стереотипы поведения, то такие народы образуют суперэтнос

*Замечание 5.* Многие суперэтнысы, отмеченные Львом Гумилевым, с точки зрения определения №1 §2 таковыми, возможно, не являются: наряду с западноевропейским это – балтийский, византийский, еврейский, индийский, кельтский, славяно-византийский, циркумполярный и другие суперэтнысы.

**Неполный список известных на сегодня суперэтнысов:** аканский, апачей, арабский, балтийский (?), византийский (?), германский (немецкий), гурский, еврейский (?), древнерусский, индийский (?), инков, ирокезов, кельтский (?), манденский (мандингский), нгони, нилотов, православный (русский или российский), скандинавский, славяно-византийский (?), сонгайский, французский, фульбе, циркумплярный (?), эве и южноевропейский.

#### **§4. Пассионарный толчок XVIII века в Юго-Восточной Азии**

**Ханьцы.** В 1900 году ханьцы (они же китайцы, основной этнос Китая) подчинялись маньчжурам, своего государства не имели, а китайские земли были предметом споров чужих стран. Через сто лет Китай стал одной из самых сильных стран мира, с одной из самых крупных экономик на планете, с независимой внешней и внутренней политикой и, к тому же, обладающей ядерным оружием. С точки зрения пассионарной теории ханьцы не могли достичь таких успехов без помощи нового пассионарного толчка.

*Замечание 6.* Маньчжуры, которые также известны как чжурчжэни, образовались от пассионарного толчка в XI веке [19, с. 354] и, следовательно, к настоящему времени существуют порядка тысячи лет, а значит, сейчас находятся в середине инерционной фазы своей этнической эволюции.

**Японцы.** Японцы также активно вели себя на протяжении XX века: пытались завоевать Китай, Корею и Индокитай, победили в русско-японской войне 1904-1905 годов, провели тяжелую войну с США в 1941-1945 годах (во время которой использовали героев-камикадзе), а затем, во второй половине XX века, удивили весь

мир своими достижениями в производстве (робототехника, электроника, машиностроение, судостроение и так далее) и искусстве (аниме).

**Вьетны.** После Второй мировой войны Вьетнам избавился от колониальной зависимости от Франции и выиграл тяжелую войну Вьетнамскую войну против США и их союзников.

**Кхмеры.** Освободиться от власти французов кхмерам удалось в 1953 году, то есть примерно через сто лет после завоевания, после чего, во второй половине XX века, в Камбодже произошли гражданская война, репрессии, государственный переворот и мятежи.

О пассионарном толчке в Азии Лев Гумилев писал так: *«Последний пассионарный толчок был сравнительно недавно, хотя... точно сказать ничего нельзя. Слишком близко - здания не видно, только кусок стены. Скажем так: КАЖЕТСЯ, НА МОЙ ВЗГЛЯД, последний пассионарный толчок был в конце XVIII века. Примерно в 80-90-х годах. Его волна прошла между Японией, Южным Китаем, Бирмой и ударила по Южной Африке, развалив традиционную Японию, вызвав в Китае сначала Тайпинское движение, потом Гоминдан»* [23]. Под событиями в Южной Африке автор считает борьбу зулусов против англичан в начале XIX века [19, с. 400], но как было показано выше в §3, пассионарный толчок у группы нгони произошел примерно в 1100 году, поэтому пассионарный толчок XVIII века оказывается ограниченным только Юго-Восточной Азией.

У Японии переход из фазы скрытого подъема (инкубационный период) в фазу явного подъема произошел в 1867 году, когда произошло свержение сёгуна Токугава и восстановление власти императора.

У Китая переход из фазы скрытого подъема в фазу явного подъема произошел или в 1851 году (начало Тайпинского восстания), или в 1912 году (завершение Синьхайской революции и падение династии Цин).

У других стран региона, таких как Вьетнам и Камбоджа, такого четкого деления найти трудно, так как оба этих государства в XIX веке потеряли свой суверенитет, став колониями Франции: Вьетнам начал терять свои территории с 1858 года и полностью стал колонией в 1884 году, а Камбоджа потеряла независимость в 1863 году.

Учитывая колоссальную численность населения Китая – в 1900 году в стране насчитывалось порядка 475 млн чел. [52, с. 796], можно предполагать, что этническая эволюция протекала в этом государстве медленнее, чем в Японии, а значит, переход в фазу явного подъема у ханьцев произошел не в 1851 году (это раньше, чем у японцев), а в 1912 году (на пятьдесят лет позже, чем у японцев).

Взяв за основу этническую эволюцию японцев можно вычислить примерную дату рассматриваемого пассионарного толчка: отняв от 1867 года около 130-160 лет [20, с. 276] получится примерный период с 1710 до 1740 года.

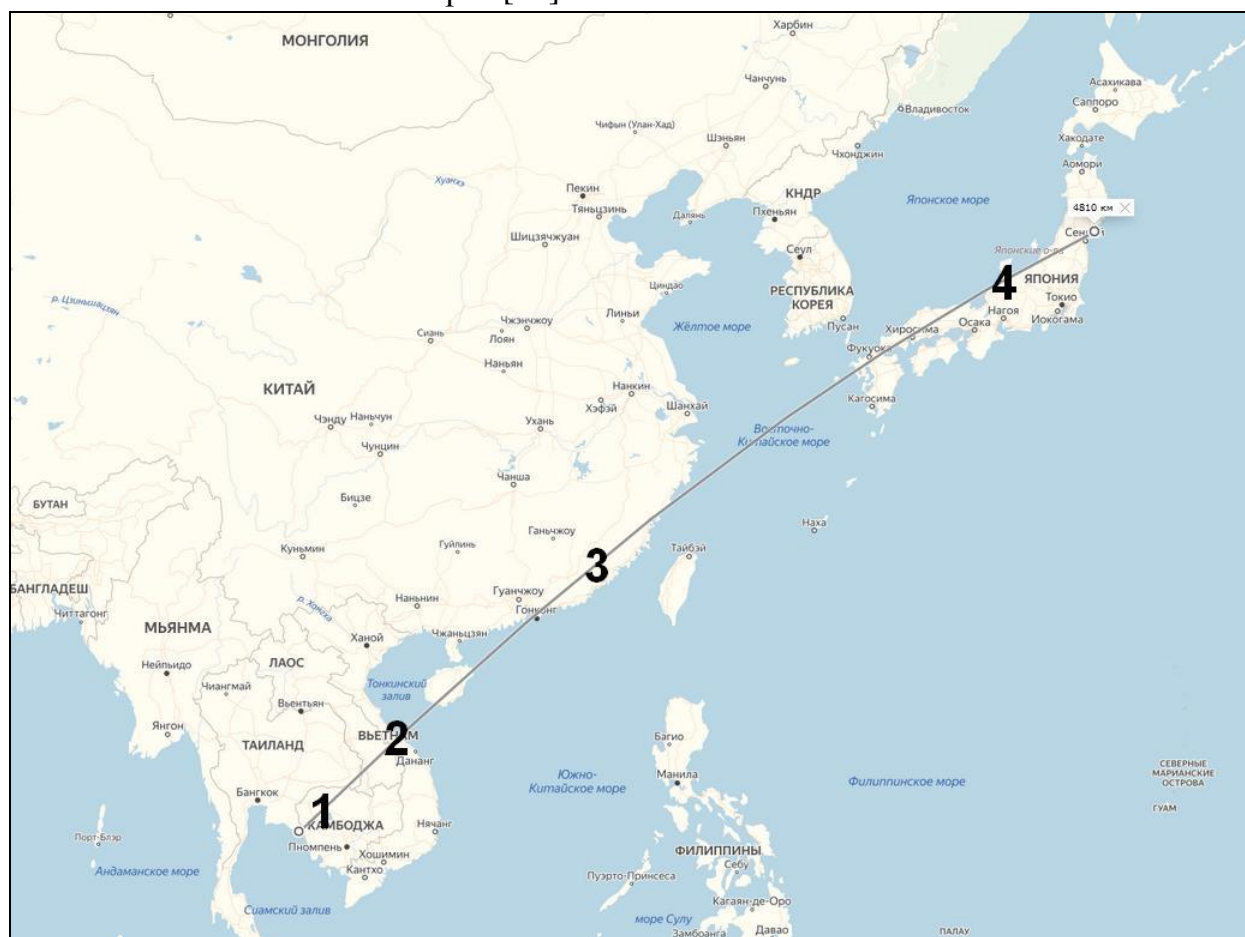
Таким образом, можно утверждать, что ***в начале 1700-х годов в Юго-Восточной Азии, в период времени с 1710 по 1740 год, произошел пассионарный толчок, затронувший ханьцев, японцев, вьетов и кхмеров.***

Отставание ханьцев в скорости этнической эволюции от японцев, вьетов и кхмеров привело к тому, что в начале XXI века японцы, вьеты и кхмеры оказались в конце фазы явного подъема, а ханьцы – в середине ее.

**Линия данного пассионарного толчка проходит так: кхмеры, вьеты, ханьцы, японцы.**

Обычная полоса пассионарного толчка представляет собой геодезическую линию шириной примерно 300 км [19, с. 351] – зная это, можно построить линию пассионарного толчка, произошедшего в начале 1700-х годов.

Рисунок 1. Линия пассионарного толчка, произошедшего в начале 1700-х годов на карте [90] Юго-Восточной Азии



Условные обозначения: 1. Кхмеры. 2. Вьеты. 3. Ханьцы. 4. Японцы

***Именно результат пассионарного толчка середины XVIII века привел к тому, что в настоящее время центр мира сместился с Европы (где он находился последние двести лет) в Юго-Восточную Азию [52, с.945].***

Данный пассионарный толчок дал новые силы не только четырем народам, затронутым этим толчком, но и другим этносам, за счет принесенной извне пассионарности: прежде всего, это корейцы (а также, возможно, лао и другие). Активность корейцев, создавших экономическое мощное государство в Южной Корее и страну с ядерным оружием в Северной Корее, вероятно, связана с пассионарностью, принесенной японцами, которые с 1894 по 1945 года владели территорией Кореи.

В других странах других стран, расположенных вблизи оси пассионарного толчка, произошедшего в середине XVIII века, таких как Индия, Пакистан, Филиппины, Индонезия и прочих, история XX века не выявила событий, которые можно было бы трактовать как последствия пассионарного толчка: например, государственную независимость Великобритании подарила Индии без войны; кроме того, Индия – страна с почти такой же высокой численностью населения, как Китай, – не демонстрирует экономических и политических успехов Китая.

#### §4. Этнические потенциалы большинства наиболее важных народов мира

В качестве примера приведем значения этнических потенциалов для некоторых современных этносов, находящихся не в фазах гомеостаза (за исключением некоторых народов, важных для русских).

**Белорусы.** Численность белорусов составляет 8 млн чел., проживающих в Белоруссии, и 10,5 млн чел., живущих по всему миру [16]. Практика коренизации, проводимая большевиками, на Украине называлась украинизацией [47], а в Белоруссии – белорусизацией [4, 16]. Результатом проведения этой политики стало двойственное этническое поведение людей, описанное в §1 данного исследования на примере жителей Донецкой и Луганской областей Украины, а также Крыма. Таким образом, данные о численности белорусов представляются значительно завышенными и не отражающими этнической сути рассматриваемых групп людей: предположительно, из 9,5 млн чел. Белоруссии, свыше половины могут составлять этнические русские, то есть собственно этнических белорусов в стране проживает, оценочно, 3-5 млн чел.

**Литовцы, турки и амхара (эффиопы).** Три эти этноса образовались от одного с русскими пассионарного толчка XIII века [19, с. 355], поэтому, скорее всего, в настоящее время находятся в той же самой фазе, что и русские, то есть в самом конце фазы надлома.

*Замечание 7.* В связи с недостатком данных, некоторые важные этносы и суперэтносы мира, находящиеся в динамических фазах этнической эволюции (см. таблицу 4), например, такие как перуанцы и колумбийцы, в таблицах 5 и 6 представлены не будут.

Таблица 5. Этнические потенциалы нынешних наиболее важных этносов мира

№	Этнос	Фаза этнической эволюции	Год или годы	Высота Н, мм	Численность этноса N, млн чел.	Этнический потенциал $EP = H * N$ , п. е. (примерные значения)
1	Англичане [68]	Начало обскурации	2006-2011	20	46,1	920
2	Южноафриканцы [59]	Начало обскурации	2017	20	2,2	44

3	Немцы (без американских немцев) [11]	Начало обскурации	1998-2011	20	92,1	1840
4	Французы [1]	Начало обскурации	2011-2016	20	68,2	1360
5	Итальянцы (без итальянцев США и Канады) [42]	Начало обскурации	2001-2007	20	61,0	1220
6	Испанцы (без американских испанцев) [39]	Начало обскурации	2000-2007	20	47,5	950
7	Голландцы [81]	Начало обскурации	2000-2011	20	15,0	300
8	Португальцы [61]	Начало обскурации	2011-2012	20	около 14,0	280
9	Поляки [10]	Начало обскурации	2001-2011	17	37,2	630
10	Венгры [24]	Начало обскурации	2011	17	14,0	240
11	Чехи [73]	Начало обскурации	2000-2015	17	8,3	140
12	Греки [49]	Реликт	2006-2014	1	13,0	13
13	Болгары [45]	Реликт	2000-2011	1	6,6	7
14	Сербы [44, 70]	Реликт	1996-2014	1	8,5	9
15	Литовцы [78]	Завершение надлома	2009	33	3,0	100
16	Турки [40]	Завершение надлома	2002-2015	33	63,3	2100
15	Арабы [67]	Реликт	2000-2002	1	около 210,0	210
16	Индийцы [77]	Реликт	2007	1	около 1135,0	1140
17	Вьеты [43]	Конец явного подъема	1999-2002	96	73,5	7000
18	Кхмеры [28]	Конец явного подъема	2000-2008	96	16,2	1500
19	Ханьцы [65]	Середина явного подъема	2000-2008	98	около 1300,0	127000**



20	Японцы [2]	Конец явного подъема	2010-2016	96	128,6	12000
21	Маньчжуры [25]	Середина инерционной фазы	2000	19	10,7	200
22	Мексиканцы [9, 26]	Начало инерционной фазы	2005-2009	20	135,0	2700
23	Амхара [34]	Завершение надлома	2000	33	20,0	660
24	Акан [53]	Конец инерционной фазы или начало обскурации	1995	13-20	11,0	150-200
25	Манден [14]	Конец инерционной фазы или начало обскурации	2009	13-20	10-15	150-300
26	Нгони [55]	Середина инерционной фазы	2012	30	30,0	900
27	Нилоты [56]	Середина инерционной фазы	2012	30	26,0	780
28	Фульбе [58]	Конец инерционной фазы или начало обскурации	2016	13-20	40,0	500-800
29	Эве [60]	Конец инерционной фазы или начало обскурации	2017	13-20	16,0	200-300
30	Евреи [80]	Завершение надлома	2006	13,3	33	всего около 200-300
		Начало обскурации			18-20	
		Гомеостаз			1	

31	Инки [7, 8]	Завершение надлома или начало инерционной фазы	2014	15-25	33	500-800
----	-------------	--	------	-------	----	---------

\*\*Примерно через 100-150 лет этнос хань войдет в начало акматической фазы этнической эволюции и, при вполне ожидаемом росте численности народа до 2,0 млрд чел., может получить невероятно огромный этнический потенциал:  $EP$  (хань, XXII век) = 139 мм \* 2000 млн чел.  $\approx$  250-300 тыс. п. е. Как ханьцы им распорядятся – покажет время.

Таблица 6. Этнические потенциалы нынешних наиболее важных этносов мира, распределенных по государствам

№	Этнос в стране проживания	Фаза этнической эволюции	Год (годы)	Высота Н, мм	Численность этноса N в данной стране, млн чел.	Этнический потенциал $EP = H * N$ , п. е. (примерные значения)
1	Украинцы-малороссы Украины [88, с. 692]	Завершение надлома	2013	33	10,8-16,5	350-550
2	Украинцы-галичане Украины [88, с. 692]	Реликт	2013	1	4,3-6,7	4-7
3	Русины Украины [88, с. 692]	Реликт	2013	1	1	1
4	Белорусы Белоруссии (см. выше)	Реликт	2018	1	3-5	3-5
5	Американцы (потомки европейцев, живущие в США) [71]	Начало обскурации	2000	20	194,2	3900
6	Канадцы Канады (англоканадцы и франкоканадцы) [72]	Начало обскурации	2006	20	31,2	620
7	Австралийцы Австралии (англоавстра-	Начало обскурации	2011	20	17,6	350

	лийцы, англичане и итальянцы) [3]					
8	Южноафриканцы ЮАР [59]	Начало обскурации	2011	20	1,6	30
9	Англоново-зеландцы Новой Зеландии [62]	Начало обскурации	2004	20	3,0	60
10	Англичане Великобритании [68]	Начало обскурации	2011	20	38,0	760
12	Шотландцы Великобритании [83]	Начало обскурации	2011	20	4,5	90
11	Немцы Германии [11]	Начало обскурации	2010	20	65,0	1300
12	Французы Франции [1]	Начало обскурации	2016	20	63,9	1280
13	Итальянцы Италии [42]	Начало обскурации	2000-е годы	20	54,9	1100
14	Испанцы Испании [39]	Начало обскурации	2000-е годы	20	40,0	800
15	Голландцы Нидерландов [81]	Начало обскурации	2011	20	13,2	260
16	Норвежцы Норвегии [64]	Начало обскурации	2012	20	4,3	90
17	Шведы Швеции [46]	Начало обскурации	2015	20	7,3	140
18	Датчане Дании [66]	Начало обскурации	2011	20	5,0	100
19	Португальцы Португалии [61]	Начало обскурации	2012	20	10,0	200
20	Поляки Польши [10]	Начало обскурации	2011	17	36,4	620
21	Венгры Венгрии [24]	Начало обскурации	2011	17	9,9	170
22	Чехи Чехии [73]	Начало обскурации	2011	17	7,3	120
23	Греки Греции [49]	Реликт	2011	1	9,0	9
24	Болгары Болгарии [45]	Реликт	2011	1	5,6	6
25	Сербы Сербии [44]	Реликт	2014	1	6,1	6

26	Литовцы Литвы [63]	Завершение надлома	2001-2010	33	2,8	90
27	Турки Турции [40]	Завершение надлома	2015	33	58,7	1940
28	Индийцы Индии [77]	Реликт	2007	1	около 1130,0	1130
29	Вьетны Вьетнама [43]	Конец явного подъема	1999	96	65,8	6300
30	Кхмеры Камбоджи [28]	Конец явного подъема	2008	96	13,4	1280
30	Ханьцы Китая (без Тайваня и Сянгана) [65]	Середина явного подъема	2000	98	1137,4	111000
32	Японцы Японии [2]	Конец явного подъема	2010	96	125,4	12000
33	Маньчжуры Китая [25]	Середина инерционной фазы	2000	19	10,7	200
34	Мексиканцы Мексики [9]	Начало инерционной фазы	2005	20	103,3	2070
35	Аргентинцы Аргентины (потомки европейцев) [82]	Начало обскурации	2005	20	32,3	650
36	Бразильцы Бразилии (потомки европейцев) [41]	Начало обскурации	2005	17	примерно о 110-130	1870-2210
37	Амхара Эфиопии [34]	Завершение надлома	2000	33	20,0	660
38	Евреи Израиля [80]	См. табл. 5 п. 30	2006	См. табл. 5 п. 30	5,4	100-150
39	Евреи США [80]	См. табл. 5 п. 30	2006	См. табл. 5 п. 30	5,2-5,5	100-150

**Задачи для этнографии.** Этнический потенциал – это такая же естественная характеристика народа, как и его специфическая культура, поэтому перед этнографией появляются новые задачи: нарисовать схемы этических эволюций всех народов (как реально существующих, так и исчезнувших), подсчитать этнические потенциалы всех современных народов мира, а также найти этнические потенциалы исчезнувших и ныне существующих этносов во все переломные моменты их прошлого (войны, распады стран и другие кризисы). Вероятно, в процессе решения этих задач перед этнографией встанут и другие вопросы, которые также потребуют своих решений.

### ***Приложение 1. Современные и исчезнувшие гиперэтноты***

О гиперэтноты Лев Гумилев писал так: «*Возможно существование еще более высокой формы целостности – гиперэтнической, т. е. образованной несколькими суперэтноты, противопоставившими себя другой группе*» [19, с. 117-118].

Суперэтнос образуется из одного этноса, который, в свою очередь, возник в результате пассионарного толчка (см. определение №1 из §3). Раз гиперэтнос состоит из нескольких суперэтноты, значит, связи внутри гиперэтноса носят, преимущественно, культурный характер.

**Определение №3.** Гиперэтнос – это объединение суперэтноты, обособленных этносов, некоторых субэтноты, групп людей и отдельных индивидуумов с помощью культуры, существующее в течение тысячелетий.

Отличия этнокультурного мира от гиперэтноса заключаются в том, что в основе этнокультурного мира лежит суперэтнос, а в основе гиперэтноса – культура.

На сегодняшний день на Земле можно выделить семь гиперэтноты (возможно, что их больше):

1. Библейский или авраамический.

В него входят верующие иудаизма, христианства и ислама.

2. Иероглифический.

В него входят люди, которые пользуются иероглифами для письма.

3. Индуистский.

В него входят приверженцы индуизма.

4. Северный или полярный.

В него входят живущие в холодном климате на севере Евразии и Америки народы, которые верят в души и духов.

5. Степной или кочевой.

В него входят кочевые народы Евразии.

6. Африканский.

В него входят народы, живущие в Африке или имеющие африканское происхождение, которые верят в души и духов.

7. Полинезийский.

В него входят народы Новой Гвинеи, Полинезии, Меланезии, Микронезии и других регионов, которые верят в души и духов.

Ранее существовали и другие гиперэтноты, которые в настоящее время уже не существуют, в частности:

1. Древний или пещерный гиперэтнос.

В него входили племена человека разумного, жившие в каменном веке и не использовавшие в орудиях труда ни медь, ни железо.

2. Сельскохозяйственный или догосударственный гиперэтнос.

В него входили народы, которые уже начали заниматься сельским хозяйством, но государственного строя у них еще не было.

3. Клинописный гиперэтнос

В него входили народы, использовавшие клинопись в качестве основы для письменности.

Возможно, что в древности были и другие гиперэтноты.

Границы между гиперэтнотами не четкие: одни и те же люди могут одновременно принадлежать двум разным гиперэтнотам, например, христиане-китайцы одновременно принадлежат библейскому и иероглифическому гиперэтнотам.

## ***Приложение 2. Прошлое. Этнические потенциалы последовательности народов от венеков до русских***

Таблица 7. Этнические потенциалы последовательности народов от венеков до русских

№	Этнос или суперэтнос	Год или века	Тип и название государства	Фаза этнической эволюции	Высота Н, мм	Численность этноса N, всего или проживающего в пределах данной территории, млн чел.	Этнический потенциал $EP = N * N$ , п. е. (примерные значения)
<b>Этническая эволюция от древних славян до русов (пассионарный толчок I века [19, с. 354])</b>							
1	Венеки	I-III век	Отдельные племена	Подъем [86, с. 294]	1-106	1-2	1-200
2	Древнеславянский суперэтнос (анты, склавины и другие)	IV-VI век	Отдельные племена	Акматическая [86, с. 294]	96-139-93	2-3	190-350-280

3	Волыняне, древляне, дреговичи, кривичи, поляне, росы, северяне и другие	VII-IX век	Отдельные племена	Надлом [86, с. 294]	93-104-29	3-4	280-360-110
4	Русы	1000	Русь (Древняя Русь)	Инерционная [86, с. 294]	22	5,4 [76, с. 86]	120
5	Древнерусский суперэтнос (владимирцы, волыняне, галичане, киевляне, новгородцы, ростовчане, суздальцы и другие)	1245	Суверенные древнерусские княжества	Обскурация [86, с. 294-295]	1	4-5	4-5
<b>Этническая эволюция русских (пассионарный толчок XIII века [19, с. 355])</b>							
6	Москвичи	1275	Московское княжество	Скрытый подъем	10	0,5	5
7	Русские	1400	Московское княжество	Явный подъем	105	1,0	1050
8	Русские	1500	Московское княжество	Акматическая	100	5,8 [76, с. 190]	5800
9	Русский суперэтнос (великороссы, малороссы*, запорожские казаки* и другие)	1700	Русское царство	Акматическая	126	13,0 [76, с. 190]	1640
10	Русский этнос* (русские)	1897	Российская империя	Надлом	100	89,3 [50]	8900

\* Этническая эволюция русских на землях современной Украины до XX века выглядит так:

1. Миграция русских на юг в течение XV века.
2. Завершение формирования этноса запорожских казаков в начале XVI века [21, с. 316].
3. Завершение формирования этноса малороссов или украинцев (включая украинских казаков) к концу XVI века.

4. Превращение этноса малороссов в малороссийский субэтнос русского народа в течение XVIII века.

5. Превращение этноса запорожских казаков в казачий субэтнос русского народа (казаков): с начала XVIII века до середины XIX века.

### ***Приложение 3. Периодизация всемирной истории по взаимодействию цивилизаций***

За всю человеческую историю древние сообщества самостоятельно преобразовывались в цивилизации только шесть раз – это произошло в Египте, Месопотамии, Индии, Китае, Мезоамерике и в Центральном Андах [52, с. 80].

Первые цивилизации в Египте и Месопотамии возникли в начале 3-го тыс. до н. э. В начале 2-го тыс. до н. э. на Земле существовали уже четыре отдельные цивилизации: в Египте, в Месопотамии, в Индии и в Китае. В конце 2-го тыс. до н. э. к ним прибавилась пятая – цивилизация в Мезоамерике, а с середины 1-го тыс. н. э. и шестая – цивилизация в Перу. Таким образом, на Земле есть шесть центров, шесть источников цивилизации для всего человечества – все ныне существующие и все существовавшие ранее сообщества людей являются продолжениями одной или нескольких из этих шести цивилизаций, а все огромное разнообразие народов и государств объясняется наличием местных культурных, ландшафтных, исторических и других особенностей. Основываясь на взаимодействии этих шести исходных цивилизаций, можно выделить четыре последовательных стадии или периода, которые прошло человечество к современному дню.

#### ***Стадия 1. Стадия до возникновения цивилизаций и государств***

Отрезок времени от возникновения человечества (человека разумного) и до возникновения первых цивилизаций Древнего Египта и Шумера, то есть примерно до 3000 года до н. э.

Длительность стадии – около 100 тыс. лет [52, с. 31-32].

#### ***Стадия 2. Стадия отдельных цивилизаций***

С 3000 года до н. э. до середины 2-го тыс. до н. э.

Длительность стадии – примерно 1,5 тыс. лет.

В середине 2-го тыс. до н. э. цивилизации Египта и Месопотамии пришли к непосредственному контакту друг с другом, а до этого времени все четыре существовавших на тот момент времени цивилизации жили отдельно друг от друга.

#### ***Стадия 3. Стадия сближения цивилизаций***

С середины 2-го тыс. до н. э. и до середины 2-го тыс. н. э.

Длительность стадии – примерно 3 тыс. лет.

В течение этого времени цивилизации Египта и Месопотамии слились воедино, появились еще две отдельные цивилизации в Америке, и все пять цивилизаций мира постепенно пришли к непосредственному контакту друг с другом.

#### ***Стадия 4. Стадия единого мира цивилизаций***

С середины 2-го тыс. н. э. и до сегодняшнего времени.

Длительность стадии к сегодняшнему дню – примерно 0,5 тыс. лет.



В течение этого времени две цивилизации – в Мезоамерике и Андах – были уничтожены как самостоятельные единицы, обогатив человечество своими достижениями. Сегодня на Земле существуют только три самостоятельно возникшие цивилизации. Следует ожидать, что с дальнейшим развитием транспортной сети оставшиеся цивилизации будут постепенно все глубже и глубже влиять друг на друга.

Учитывая их внутреннюю сложность, тысячелетия существования и огромную численность людей в каждой группе, а также для того, чтобы отличать от культурных, этнокультурных и иных пониманий цивилизации, данные три общности людей следует называть суперцивилизациями (сверхцивилизациями, или мегацивилизациями, или как-то по-другому).

#### ***Приложение 4. Три современные суперцивилизации***

Характеристики трех современных суперцивилизаций:

1. По территориям, из которых эти три суперцивилизации развились: египетско-месопотамская, индийская и китайская суперцивилизации.

2. По объединяющим их сущностям:

2.1 Египетско-месопотамская – это разделяющая суперцивилизация, так как в ней постоянно присутствует разделение: душа и тело, свобода и рабство, живое и неживое (мертвое), прошлое и будущее и так далее.

2.2. Индийская – это суперцивилизация множества, так как в ней присутствует много всего: много богов, много жизней и много смертей (много воплощений), многорукость и так далее.

2.3. Китайская – это объединяющая суперцивилизация, так как она объединяет все: единство противоположностей инь и ян, жизненная сила ци – это объединение духовного и материального и так далее.

Названия для всех трех современных суперцивилизаций получаются такими:

I. Египетско-месопотамская разделяющая суперцивилизация.

II. Индийская суперцивилизация множества.

III. Китайская объединяющая суперцивилизация.

#### ***Приложение 5. Будущее. Оценочный этнический прогноз на III тысячелетие***

Ниже будет дан прогноз на 3-е тысячелетие нашей эры, который может осуществиться, если человечество не будет активно вмешиваться в этническую эволюцию, то есть не будет применять социальные методы увеличения пассионарности [84, с. 107-110 и с. 254-255]; также нельзя исключать того, что будущее развитие медицины и генетики позволит изменять пассионарность людей, что также может повлиять на прогноз ниже.

Обычные продолжительности фаз этнической эволюции таковы: подъем (скрытый и явный) – 300 лет, акматическая фаза – 300 лет, надлом – 200 лет, инерционная фаза – 300 лет и обскурация – 300 лет [20, с. 81].

Из-за развития транспортной сети на Земле фаза обскурации у этносов в будущем окажется гораздо короче, чем в прошлом – это связано с тем, что сейчас

наступило время единого мира цивилизаций (см. приложение 3), а значит, этнически активные соседи не будут ограничены неодолимыми пространствами для завоевания, как это было ранее; таким образом, длительность фазы обскурации в будущем, скорее всего, не превысит двухсот лет.

Примерные даты начала и конца фаз этнической эволюции для ханьцев, японцев, вьетов и кхмеров:

1. Пассионарный толчок: в период с 1710 по 1740 год
2. Скрытый подъем – примерно 150 лет – с начала 18 века до конца 19 века.
3. Явный подъем – примерно 150 лет – с конца 19 века до начала 21 века.
4. Акматическая фаза – примерно 300 лет – с начала 21 века до начала 24 века.
5. Надлом – примерно 200 лет – с начала 24 века до начала 26 века.
6. Инерционная фаза – примерно 300 лет – с начала 26 века до начала 29 века
7. Обскурация – примерно 200 лет – с начала 29 века до начала 31 века.

На основании схем этнических эволюций западных европейцев, русских и жителей Юго-Восточной Азии, можно составить такой прогноз:

- I. Разрушение стран западноевропейских народов – 22 век.
- II. Превращение западноевропейских этносов в реликтовые народы – 23-24 века.
- III. Возвышение Русского мира – 21-23 век.
- IV. Вершина развития русского этноса – 23 век.
- V. Крушение Русского мира – 25 век.
- VI. Превращение русских и украинцев-малороссов в реликтовые этносы – 26-27 века.

VII. Мощный подъем в Китае и в Японии – 21-24 века.

VIII. Гражданские войны в Китае, Японии, Вьетнаме и Камбодже – 25 век.

*Замечание 8.* Даже сейчас, за сотни лет до предстоящих событий, можно прогнозировать итоги будущих гражданских войн, используя соответствующую теорию [87, с. 893-940]: например, в соответствии с законом о сохранении государства после гражданской войны [87, с. 917-919], все четыре рассматриваемых страны сохранят свои территории после завершения гражданских войн, так как целями предстоящих сражений будет борьба за политическую власть (из-за сильного внутриэтнического противостояния в фазе надлома [19, с. 423 и 433]), а не конфликт между разными этносами.

IX. Вершина развития Китая и Японии – 26-29 века.

X. Максимально возможное доминирование Китая на Земле – 27-28 века.

XI. Начало падения Китая и Японии – 29 век.

XII. Падение Китая и Японии – 31 век.

XIII. Превращение ханьцев, японцев, вьетов и кхмеров в реликтовые этносы – 32-33 века.

О частоте пассионарных толчков Лев Гумилев писал так: «*Возникают толчки редко – два или три за тысячу лет, и почти никогда не проходят по одному и тому же месту*» [19, с. 351], поэтому на территории Евразии в течение III тысячелетия, вероятно, произойдут два-три (а может быть один или больше трех) отдельных

пассионарных толчков, которые дадут этнические силы новым этносам. Эти новые народы придут на смену западным европейцам, русским, а также иным этносам Евразии. Также вероятно, что новые пассионарные толчки в III тысячелетии пройдут по Африке и Америке.

*Замечание 9.* Из-за огромной численности этноса хань, возможно, что фазы этнической эволюции у этого народа будут продолжаться несколько дольше (вероятно, на 50-100 лет и более), чем у обычных по численности этносов.

Если этническая эволюция ханьцев произойдет в соответствии с замечанием 9, тогда ее даты будут выглядеть по-другому (в нумерации ниже буква «х» станет означать этнос хань, а буква «к» будет обозначать Китай):

- 1х. Пассионарный толчок: в период с 1710 по 1740 год
- 2х. Скрытый подъем – примерно 200 лет – с начала 18 века до начала 20 века.
- 3х. Явный подъем – примерно 200 лет – с начала 20 века до начала 22 века.
- 4х. Акматическая фаза – примерно 350 лет – с начала 22 века до конца 25 века.
- 5х. Надлом – примерно 200 лет – с конца 25 века до конца 27 века.
- 6х. Инерционная фаза – примерно 400 лет – с конца 27 века до конца 31 века.
- 7х. Обскурация – примерно 300 лет – с конца 31 века и до конца 34 века.
- 8х. Превращение ханьцев в реликтовый народ – 35-36 века.
- Ik. Мощный подъем в Китае – 21-25 века.
- Ik. Гражданская война в Китае – 26 век.
- Ik. Вершина развития Китая – 28-31 века.
- IVk. Максимально возможное доминирование Китая на Земле – 30-31 века.
- Vk. Начало падения Китая – 31 век.
- VIk. Падение Китая – 34 век.

**Хань.** В прошлом, во время сближения цивилизаций (см. приложение 3) возможности китайской экспансии были ограничены:

с севера – холодом (относительно недалеко на сервер расположен полюс холода Северного полушария), огромной пустыней Гоби и территорией сильных кочевых народов (хунну, монголов и других);

с юга – лесами и горами Индокитая и Южно-Китайским морем;

с северо-запада – Алтайскими горами;

с запада – пустыней Такла-Макан и колоссальными горными системами с высочайшими на Земле горами (Тибет, Гималаи, Тянь-Шань, Каракорум, Памир и Гиндукуш);

с востока – морями (Желтое и Восточно-Китайское), а также крупным островным государством Японией.

Однако, в нынешнее время единого мира цивилизаций (см. приложение 3) таких ограничений у Китая нет. Современный этнос хань сочетает в себе как огромную численность, так и высочайший уровень пассионарности (см. выше табл. 5 и 6). Никогда еще в истории человечества ни один народ не обладал таким гигантским этническим потенциалом, что в условиях единого мира цивилизаций позволяет с уверенностью прогнозировать следующее: в течение своей этнической эволюции во многих сферах деятельности ханьцы добьются гораздо большего, чем

любой из ранее существовавших этносов мира, поэтому следует ожидать огромных успехов этноса хань в области культуры, науки, экономического доминирования и территориальных захватов! В течение 3-го тысячелетия ханьцам вполне по силам построить величайшую по всем параметрам державу за всю историю человечества, которая достигнет максимума своего развития и могущества к концу тысячелетия!

***III тысячелетие нашей эры – это эпоха китайского этноса хань, который постепенно поднимется до таких невиданных высот, которых до него не достигал ни один этнос в истории.***

**Заключение.** Рассчитанные этнические потенциалы позволили сформировать оценочную картину современного мира с точки зрения пассионарной теории, а также заглянуть в этническое прошлое и будущее.

Время написания: 2-е полугодие 2014, середина 2017 и конец 2018 – июль 2019.

#### **Использованная литература:**

1. Арзаканян М. Ц. Французы. БРЭ. Том 33. М., 2017. С. 599-600.
2. Арутюнов С. А., Есипова М. В. Японцы. БРЭ. Том 35. М., 2017. С. 760-761.
3. Баранчиков Е. В., Маклаков В. В. и др. Австралия. БРЭ. Электронная версия 2017 года. URL: <https://bigenc.ru/geography/text/3247421> (дата обращения: 02.03.2019).
4. Баранчиков Е. В., Михалёва Н. А. и др. Белоруссия. БРЭ. Электронная версия 2017 года. URL: <https://bigenc.ru/geography/text/3832136> (дата обращения: 04.11.2018).
5. Баранчиков Е. В., Тельнова Н. О. и др. Мексика. БРЭ. Том 19. М., 2011. С. 620-653.
6. Баранчиков Е. В., Гавритухин И. О. и др. Украина. БРЭ. Том 32. М., 2016. С. 732-758.
7. Берёзкин Ю. Е., Дзибель Г. В. и др. Кечуа. БРЭ. Том 13. М., 2009. С. 624.
8. Берёзкин Ю. Е., Лисовой В. И. Инки. БРЭ. Том 11. М., 2008. С. 383.
9. Бородатова А. А., Лисовой В. И. Мексиканцы. БРЭ. Том 19. М., 2011. С. 659-661.
10. Буцкая С. Б. Поляки. БРЭ. Том 27. М., 2015. С. 74-76.
11. Бучатская Ю. В. Немцы. БРЭ. Том 22. М., 2013. С. 371-375.
12. Всероссийская перепись населения 2010 года. Том 4. Национальный состав и владение языками, гражданство // Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/vol4pdf-m.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/vol4pdf-m.html) (дата обращения: 11.01.2019).
13. Всеукраїнський перепис населення 2001 \_ Русская версия \_ Результаты \_ Основные итоги переписи \_ Национальный состав населения // Государственный комитет статистики Украины. URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality/> (дата обращения: 12.11.2017).
14. Выдрин В. Ф. Манден. БРЭ. Том 18. М., 2011. С. 746.
15. Выступление Заместителя Постоянного представителя Российской Федерации Д.А. Балакина на заседании Постоянного совета ОБСЕ 01 марта 2018 года. К четвертой годовщине воссоединения Крыма с Россией. // Постоянное Представительство Российской Федерации при Организации по безопасности и

сотрудничеству в Европе. URL: <https://www.osce.org/ru/permanent-council/381235?download=true> (дата обращения: 13.11.2018).

16. Григорьева Р. А., Варфоломеева Т. Б. и др. Белорусы. БРЭ. Электронная версия (2016). URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/3359923> (дата обращения: 04.11.2018).

17. Гуляев В. И., Фраёнова О. В. и др. Ацтеки. БРЭ. Том 2. М., 2005. С. 585-588.

18. Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. С. 2013.

19. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.

20. Гумилев Л. Н. Конец и вновь начало: популярные лекции по народоведению. СПб.: СЗКЭО, Издательский Дом «Кристалл». 2002.

21. Гумилев Л. Н. От Руси к России. М.: ООО «Издательство АСТ». 2002.

22. Гумилев Л. Н. Словарь этноисторических названий URL: <http://www.kulichki.com/~gumilev/matter/Article19.htm> (дата обращения: 05.04.2018).

23. Гумилев Л. Н. История - наука естественная, или визит к профессору Гумилеву (интервью Владимира Суворова) // Сельская молодежь, 1988, № 2, с. 44-49. [Копия статьи в Интернете – URL: <http://gumilevica.kulichki.net/articles/Article66.htm> (дата обращения: 26.03.2019)]

24. Гусарова Т. П. Венгры. БРЭ. Электронная версия (2016). URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/3463468> (дата обращения: 04.11.2018).

25. Дзибель Г. В. Маньчжуры. БРЭ. Том 19. М., 2011. С. 62-63.

26. Дзибель Г. В. Мексиканоамериканцы. БРЭ. Том 19. М., 2011. С. 654-655.

27. ДНР и ЛНР выразили желание войти в состав России. 10.06.2015 // Газета.Ру. URL: [https://www.gazeta.ru/politics/news/2015/06/10/n\\_7275741.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/news/2015/06/10/n_7275741.shtml) (дата обращения: 13.11.2018).

28. Егорунин О. В., Дзибель Г. В. и др. Кхмеры. БРЭ. Том 16. М., 2010. С. 501.

29. За воссоединение с РФ проголосовали 96,6% крымчан, сообщил Малышев. 17.03.2014 // ИА Крыминформ (данные главы комиссии Верховного Совета по организации референдума Михаила Малышева). URL: <http://www.c-inform.info/news/id/800> (дата обращения: 03.12.2018).

30. Итоги референдума в Донецкой области: 89% за самостоятельность региона. 12.05.2014 // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/world/20140512/1007491897.html> (дата обращения: 12.11.2018).

31. Итоги референдума в Луганске: за независимость от Украины проголосовали 96,2%. 12 мая 2014 // Вести.Ру. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=1573132> (дата обращения 12.11. 2018).

32. Итоги переписи населения в Крымском федеральном округе // Федеральная служба государственной статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2015.

33. Кибрик А. А. Атапаски. БРЭ. Том 2. М., 2005, С. 437-438.

34. Кобищанов Ю. М., Алпатов А. С. Амхара. БРЭ. Том 1. М., 2005. С. 644.

35. Конституция Донецкой Народной Республики // Народный Совет Донецкой Народной Республики. Официальный сайт (статья 10). URL: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/> (дата обращения: 03.12.2018).
36. Конституция Луганской Народной Республики // Народный Совет Луганской Народной Республики. Официальный сайт (статья 10). URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/konstitutsiya/> (дата обращения 03.12.2018).
37. Конституция Республики Крым 11.04.2014 // Государственный Совет Республики Крым. Официальный сайт (статья 10). URL: <http://crimea.gov.ru/content/uploads/files/Constituciya.pdf> (дата обращения: 03.12.2018).
38. Конфликт на востоке Украины: в ООН возлагают надежды на недавние дипломатические переговоры. 19 мая 2018 // Новости ООН. Заседание Совбеза ООН (Информация от заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам Розмари Дикарло и от заместителя Координатора чрезвычайной помощи ООН Урсулы Мюллер). URL: <https://news.un.org/ru/story/2018/05/1331231> (дата обращения 04.12.2018).
39. Кожановский А. Н., Садомская Н. Н. Испанцы. БРЭ. Том 12. М., 2008. С. 81.
40. Кораев Т. К.; Агаева С. Турки. БРЭ. Электронная версия 2016 года. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/4210125> (дата обращения: 04.03.2019).
41. Котовская М. Г. Бразильцы. БРЭ. Том 4. М., 2006. С. 149-150.
42. Красновская Н. А. Итальянцы. БРЭ. Том 12. М., 2008. С. 223.
43. Лескинен А. Н., Сюннерберг М. А. и др. Вьеты. БРЭ. Том 6. М., 2006. С. 189-190.
44. Лобанов М. М., Тельнова Н. О. и др. Сербия. БРЭ. Том 30. М., 2015. С. 41-64.
45. Мартынова М. Ю., Фраёнова Е. М. Болгары. БРЭ. Электронная версия 2016 года. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/3438772> (дата обращения: 04.11.2018).
46. Матыцина И. В. Шведы. БРЭ. Том 34. М., 2017. С. 731-732.
47. Назаров Олег. Украинизация как она была (Интервью с кандидатом исторических наук, заведующей отделом восточного славянства Института славяноведения РАН Е. Ю. Борисёнок) // Литературная газета №10 (6453) от 12.03.2014. URL: <http://lgz.ru/article/-10-6453-12-03-2014/ukrainizatsiya-kak-ona-byla/> (дата обращения: 04.12.2018).
48. На сессии городского Совета утверждены результаты общекрымского референдума 16 марта 2014 года. 17.03.2014 // Официальный сайт Законодательного собрания г. Севастополя (Копия удаленной страницы, сохраненная в веб-архиве). URL: <https://web.archive.org/web/20140722133147/http://sevsovet.com.ua/index.php/2011-06-30-23-44-03/12395-na-sessii-gorodskogo-soveta-utverzhdny-rezultaty-obshchekrymskogo-referenduma-16-marta-2014-goda> (дата обращения: 03.12.2018).
49. Новик А. А. Греки. БРЭ. Электронная версия 2016 года. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/3432306> (дата обращения: 04.11.2018).
50. Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г. Распределение населения по вероисповеданиям и регионам // Демоскоп Weekly -

Приложение. Справочник статистических показателей. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_rel\\_97.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_rel_97.php) (дата обращения: 15.02.2019).

51. Пийрсалу Я., Трейманн Л. Санкции влияют на жизнь в Крыму, но не на крымчан. 27.12.2017 // Перевод статьи из эстонской Postimees от 11.12.2017 для ИноСМИ. URL: <https://inosmi.ru/social/20171227/241107426.html> (дата обращения 05.12.2018).

52. Понтинг К. Всемирная история. Новый взгляд. [пер. с англ.]. М.: АСТ; Астрель, 2010.

53. Попов В. А., Алпатова А. С. Акан. БРЭ. Том 1. М., 2005. С. 325.

54. Попов В. А. Гур. БРЭ. Том 8. М., 2007. С. 163.

55. Попов В. А. Нгони. БРЭ. Том 22. М., 2013. С. 222-223.

56. Попов В. А. Нилоты. БРЭ. Том 23. М., 2013. С. 43-44.

57. Попов В. А. Сонгай. БРЭ. Том 30. М., 2015. С. 699-700.

58. Попов В. А. Фульбе. БРЭ. Том 33. М., 2017. С. 650-651.

59. Попов В. А., Притворов А. В. Южноафриканцы. БРЭ. Электронная версия 2017 года. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/4931740> (дата обращения: 02.03.2019).

60. Попов В. А. Эве. БРЭ. Том 35. М., 2017. С. 201-202.

61. Португальцы. БРЭ. Том 27. М., 2015. С. 224-225.

62. Пучков П. И. Англоновозеландцы. БРЭ. Том 1. М., 2005. С. 698.

63. Ратанова М. П., Тишков А. А. и др. Литва. БРЭ. Том 17. М., 2010. С. 593-627.

64. Рачинская Е. С. Норвежцы. БРЭ. Том 23. М., 2013. С. 316-318.

65. Решетов А. М., Дзибель Г. В. и др. Китайцы. БРЭ. Том 14. М., 2009. С. 180.

66. Рогинский В. В. Датчане. БРЭ. Электронная версия 2016 года. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/3432807> (дата обращения: 01.07.2019).

67. Родионов М. А. Арабы. БРЭ. Том 2. М., 2005. С. 148-149.

68. Руднев В. В. Англичане. БРЭ. Электронная версия 2016 года. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/3906931> (дата обращения: 04.11.2018).

69. Русские. БРЭ. Том 29. М., 2015. С. 59-60.

70. Сербь. БРЭ. Том 30. М., 2015. С. 67-68.

71. Тишков В. А. Американцы. БРЭ. Том 1. М., 2005. С. 608.

72. Тишков В. А. Канадцы. БРЭ. Том 12. М., 2008. С. 696.

73. Чехи. БРЭ. Том 34. М., 2017. С. 516-517.

74. Численность населения Донецкой Народной Республики на 1 ноября 2018 года // Главное управление статистики ДНР. URL: [http://glavstat.govdnr.ru/pdf/naselenie/chisl\\_naselenie\\_1118.pdf](http://glavstat.govdnr.ru/pdf/naselenie/chisl_naselenie_1118.pdf) (дата обращения: 18.12.2018).

75. Численность населения Луганской Народной Республики на 1 ноября 2018 года // Государственный комитет статистики ЛНР. URL: [http://www.gkslnr.ru/stat\\_info/kratkie-itogi/paschetnay-chislenost-naseleniya/753-chislenost-naseleniya-luganskoy-narodnoy-respubliki-na-1-noyabrya-2018-goda.html](http://www.gkslnr.ru/stat_info/kratkie-itogi/paschetnay-chislenost-naseleniya/753-chislenost-naseleniya-luganskoy-narodnoy-respubliki-na-1-noyabrya-2018-goda.html) (дата обращения: 18.12.2018).

76. Урланис Б. Ц. Рост населения в Европе. М: ОГИЗ-ГОСПОЛТИИЗДАТ, 1941.
77. Успенская Е. Н., Котин И. Ю. и др. Индийцы. БРЭ. Том 11. М., 2008. С. 239.
78. Фраёнова Е. М. Литовцы. БРЭ. Том 17. М., 2010. С. 652-654.
79. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. Пер. с англ. М.: ООО «Издательство АСТ». 2003.
80. Членов М. А. Евреи. БРЭ. Том 9. М., 2007. С. 518-520.
81. Шатохина-Мордвинцева Г. А. Голландцы. БРЭ. Электронная версия 2016 года. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/3373584> (дата обращения: 02.03.2019).
82. Шейнбаум Л. С. Аргентинцы. БРЭ. Том 2. М., 2005. С. 190-191.
83. Шотландцы. БРЭ. Том 35. М., 2017. С. 85-86.
84. Щемелинин К. С. Деньги. Симферополь.: ИТ «Ариал», 2014.
85. Щемелинин К. С. Закон пассионарности и закон завоевания этноса. Аллея Науки. №3(30), Том 1, 2019.
86. Щемелинин К. С. Национальная идея для русского народа, а также девиз и название русского государства. Аллея Науки. 2018. №1(17). Том 2.
87. Щемелинин К. С. Теория и законы гражданских войн. Синергия наук. 2018. №20.
88. Щемелинин К. С. Этнические структуры Русского и Западного миров // Аллея Науки №5(21). Том 8, 2018.
89. Якунин В. С. Ирокезы. БРЭ. Том 11. М., 2008. С. 704.
90. Яндекс.Карты [картографический сервис] // Яндекс. URL: <https://yandex.ru/maps/> (дата обращения: 26.01.2019).
91. Clodfelter M. Warfare and Armed Conflicts. A Statistical Encyclopedia of Casualty and Other Figures, 1492-2015. Jefferson, North Carolina: McFarland & Company, Inc. [4-е издание, на англ. языке], 2017.
92. Illegal annexation of Crimea and Sevastopol: EU extends sanctions by one year. 20.06.2019 // European Council [Пресс-релиз ЕС о продлении санкций против Крыма и Севастополя, на англ. языке]. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/06/20/illegal-annexation-of-crimea-and-sevastopol-eu-extends-sanctions-by-one-year/> (дата обращения: 20.06.2019).
- Примечание: БРЭ – это сокращенное наименование Большой Российской Энциклопедии.