

Себестоимость государства. Расчет выгоды от завоевательной войны (из [книги "Деньги"](#)).

Раздел 1. Себестоимость государства

§ 1.

Государство – это территория, населенная людьми, которые что-то производят. Аналогия государства – это фирма, то есть коммерческая организация, которая состоит из людей, которые опять-таки что-то производят.

Сколько стоит фирма?

Существуют разные способы оценки стоимости коммерческого предприятия, но мы остановимся на методе оценки по сроку окупаемости. Компания работает успешно и ежегодно дает некую чистую прибыль, то есть прибыль после уплаты всех налогов и сборов. Принято, что эта фирма стоит 10-20 сроков окупаемости, обычно в расчетах применяется цифра, равная 15 годам. То есть если данная корпорация приносит один миллиард в местной валюте чистой прибыли за год, то она стоит 15 миллиардов.

§ 2.

Применим данный метод к расчету себестоимости государства.

Коммерческое предприятие можно купить, а государство купить нельзя, поэтому в дальнейших расчетах нужно четко отличать себестоимость государства и выгоду, которую может получить захватчик.

Любое государство состоит из территорий, разное время находящихся в составе этого государства. Гумилев в своей пассионарной теории этногенеза выделил несколько фаз развития этноса; в скобках далее будет указана продолжительность каждого этапа: инкубационный период (150 лет), подъем (300 лет), акматическая фаза или перегрев (150 лет), надлом (150 лет), инерционная фаза (250 лет), обскурация (150 лет), мемориальная и гомеостаз. Две последние фазы не являются периодами активной жизни этноса, поэтому их длительность для наших расчетов несущественна.

Итак, видно, что этапы этнической истории имеют длительность не более 300 лет. Примем этот срок как максимальный. Далее разделим всю площадь государства на три территории: коренную, старую и новую.

Коренная – это та территория, которая в течение последних 300 и более лет постоянно находится во владении данного государства.

Старая – это та территория, которая в течение последних 150-250 лет непрерывно находится во владении данного государства.

Новая – это та территория, которая в течение последних 50-100 лет непрерывно находится во владении данного государства.

Пример 1. Если некая территория находилась в составе данного государства 200 лет, после чего принадлежала другому государству 100 лет, после чего 50 лет принадлежит данному государству, то это территория является «новой».

Примечание 1. Время владения территория во время войны не учитывается.

Пример 2. Если некоторая территория находилась в составе данного государства в течение 150 лет, после чего была завоевана и в течение 5 лет войны находилась в составе другого государства, после чего была отвоевана и еще 50 находится в составе данного государства, тогда это территория является «старой».

Рассчитаем чистую прибыль от владения территорией.

Примечание 2. Все денежные расчеты должны выполняться в «золотом эквиваленте».

Среднегодовую чистую прибыль обозначим буквой М (от слов «money» eng. и словосочетания «много денег» рус.).

Сумму собранных налогов обозначим буквой S (от слова «sum» eng. и словосочетания «сумма сборов» рус.).

Государственные затраты обозначим буквой L (от слов «loss» eng. и «лишний» рус.).

Известно, что время смены поколений у людей равно приблизительно 25 годам, поэтому чистая прибыль от владения данной территорией равна разнице между суммой всех собранных налогов за 25 лет и суммой всех государственных затрат на обустройство этой территории за 25 лет, деленной на 25 лет:

$$M = \frac{1}{25} \times \left(\sum_{i=1}^{25} S_i - \sum_{i=1}^{25} L_i \right)$$

где

i – число лет с 1 по 25

M – среднегодовая чистая прибыль, полученная данным государством от владения этой территорией

S_i – сумма всех собранных налогов с данной территории за i -й год

L_i – сумма всех государственных затрат на данную территорию за i -й год, за исключением строительства и поддержания воинских баз, военных заводов, полигонов и прочего общегосударственного или стратегического назначения.

Примечание 3. В показатель L_i входят затраты государства на военные базы, заводы, полигоны и прочее местного, не выходящего за пределы рассматриваемой территории, назначения.

Теперь, когда у нас есть доход от владения территорией, можно оценить ее себестоимость, используя срок окупаемости.

§ 3.

Себестоимость территории обозначим буквой T (от слов «terra» eng. и «территория» рус.).

Себестоимость коренной территории можно оценить в 250, 300 и более лет окупаемости, но мы примем 300 лет, не более самой долгой из активных фаз этногенеза.

Себестоимость старой территории можно ценить в 100, 150, 200 и 250 лет окупаемости, но, учитывая, что данная территория давно и крепко интегрирована в государство, можно принять срок ее окупаемости равным 200 годам.

Себестоимость новой территории можно оценить в 50 или 100 лет, но, учитывая относительно недолгий срок нахождения этой области в границах данного государства и вполне реальную вероятность ее потери в ближайшем будущем, принимаем срок окупаемости в 50 лет.

Себестоимость коренной («main» eng.) территории: $T_{\text{коренная}} = T_{\text{main}} = 300 \times M$

Себестоимость старой («old» eng.) территории: $T_{\text{старая}} = T_{\text{old}} = 200 \times M$

Себестоимость новой («new» eng.) территории: $T_{\text{новая}} = T_{\text{new}} = 50 \times M$

Себестоимость государства обозначим как G (от слов «государство» рус. и «govenment» eng.), поэтому

$$M = \sum_{a=1}^x T_{\text{main}_a} + \sum_{b=1}^y T_{\text{old}_b} + \sum_{c=1}^z T_{\text{new}_c}$$

где:

$a = [1; x]$ – номера коренных территорий от 1 до x

$b = [1; y]$ – номера старых территорий от 1 до y

$c = [1; z]$ – номера новых территорий от 1 до z

T_{main_a} – стоимость a -й коренной территории

T_{old_b} – стоимость b -й старой территории

T_{new_c} – стоимость c -й новой территории

Таким образом, себестоимость государства G равна сумме себестоимостей территорий, входящих в его границы.

Все денежные переменные в данном расчете должны измеряться в массе натурального золота, то есть переменные M , S , L , T и G имеют размерность в килограммах золота (также можно применять тройские унции золота или тонны золота).

Переменные i , a , b , c , x , y , z в данном расчете могут принимать только целые значения.

Данный метод поиска себестоимости государства не является точным, а позволяет оценочно, приблизительно понять, сколько же стоит то или иное государство и сравнить его с другими.

§ 4

Можно также оценить относительную себестоимость государства. Для этого нужно подсчитать сумму всех себестоимостей всех государств мира и сравнить с себестоимостью одного государства.

$$G_{\text{world}}(\text{time}) = \sum_{d=1}^n G_d(\text{time})$$

Где:

$G_{\text{world}}(\text{time})$ – себестоимость всех государств мира в году, обозначенном переменной time (от слов «world» eng. и «time» eng.)

$G_d(\text{time})$ – себестоимость d -го государства в данном году

$d = [1; n]$ – номера всех государств мира от 1 до n в данном году

Смысла нет, если в формулу подсчета себестоимости мира подставлять себестоимости государств, подсчитанные для разных лет, поэтому формулу можно упростить:

$$G_{\text{world}} = \sum_{d=1}^n G_d$$

§ 5.

Можно рассмотреть динамику изменения относительной доли себестоимости данного государства в мире. Например, для Древнего Рима, который до 200-300 годов н. э. увеличивал свою территорию можно записать (без расчета, для примера) следующее:

$$\frac{G_{\text{Rome}}(0)}{G_{\text{world}}(0)} < \frac{G_{\text{Rome}}(100)}{G_{\text{world}}(100)}$$

где:

$G_{\text{Rome}}(0)$ и $G_{\text{Rome}}(100)$ – себестоимость Древнего Рима (Roma antiqua, lat) в 0 и 100 годах н. э.

$G_{\text{world}}(0)$ и $G_{\text{world}}(100)$ – себестоимость мира в 0 и 100 годах н. э.

То есть доля Древнего Рима в общемировом богатстве росла с 0 до 100 года н. э.

§ 6.

Самое богатое государство в истории человечества по абсолютной величине имеет максимальную себестоимость среди всех себестоимостей всех государств за все время в истории:

$$G = \max$$

§ 7.

Государство, которое имело наибольшую долю в общемировом богатстве в истории человечества:

$$\frac{G_{\text{name}}(\text{time})}{G_{\text{world}}(\text{time})} = \max$$

где

G_{name} - себестоимость государства под названием «name»
eng. («имя» рус.).

§ 8.

Богатство населения можно считать через RS (богатство страны, описано в главе «ВВП и долги. Богатство страны»), GDP (валовой внутренний продукт) или через G (себестоимость государства): в этом случае RS, GDP или G делится на количество населения. В случае с RS или GDP степень богатства населения носит «мгновенный» характер, а в случае с G рассматриваются более долгие периоды, поэтому можно привести аналогию из математики:

- степень богатства народа по RS или GDP – это как бы производная функции

- степень богатства народа по G – это как бы сама функция.

RS и GDP по сравнению с G имеют разные методики подсчета, поэтому фактически не могут быть производной и ее функцией.

Обозначим среднее богатство населения данного государства как V (от слов «victory» eng. и «все мое» рус.).

$$V_{\text{name}}(\text{time}) = \frac{G_{\text{name}}(\text{time})}{N_{\text{name}}(\text{time})}$$

где

$V_{\text{name}}(\text{time})$ – среднее богатство населения государства «name» в году «time».

$N_{\text{name}}(\text{time})$ – численность населения государства «name» в году «time».

Самое богатое население в истории человечества было в том государстве, в котором:

$$V_{\text{name}}(\text{time}) = \max .$$

Раздел 2. Расчет выгоды от завоевательной войны.

§ 9.

Можно оценить выгоду от завоевания некоторой территории или некоторого государства. Выгода, которую получит агрессор, захвативший некоторую территорию в результате успешной завоевательной войны, не равна себестоимости этой территории.

Обозначим ожидаемую выгоду от войны буквой P (от слов «power» eng. и «прибыль» (рус.)).

Если у атакующей армии сил в 10 раз больше, чем у защищающейся, тогда успешное завоевание является практически неизбежным и $P=300 \times M$, причем всегда (объяснение этому дано в этом разделе ниже, в § 16).

300 – это максимально возможный коэффициент для расчета завоевания, равный 300 годам. Более 300 лет удерживать территорию проблематично, ибо приблизительно столько лет длятся самые долгие из активных фаз этногенеза – подъем, надлом и инерционная фаза. Как бы ни был слаб противник, сам агрессор тоже подвержен этногенезу, а следовательно, может не иметь сил удерживать даже не сопротивляющуюся территорию. Конечно, можно удерживать территорию и более 300 лет, но для военных расчетов следует брать наиболее рациональное значение, в течение которого можно удерживать в своих границах завоеванную территорию.

Если атакующая армия сравнима по силе с защищающейся, тогда ожидаемая прибыль, а также успех или неудача военной кампании зависят от фазы этногенеза, в которой находится атакуемое государство, а также от территории, которую предполагается отторгнуть (см. таблицу 1). Агрессору нужно знать свое состояние, то есть честно ответить самому себе, в какой фазе этногенеза находится основной государствообразующий этнос государства. Успешно атаковать можно, находясь в любой фазе, но перед таким стратегически важным делом, как война, необходимо как можно лучше познать свою силу и свою слабость, ибо кровавый путь войны вполне может привести борющиеся народы туда, куда никто не планировал прийти, например, к жестокому поражению агрессора. При расчете предстоящего нападения также критически необходимо знание того, к каким суперэтносам

принадлежат будущие противники и как эти суперэтноты относятся друг к другу, ибо при контактах между суперэтническими целостностями, по Гумилеву, люди могут проявить как искреннее дружелюбие, так и звериную жестокость, что может в корне изменить все военные расчеты.

Таблица 1.

Характеристика территории, которую планируется завоевать

В данной таблице прибыльность территории рассчитывается, исходя из срока, который завоеватель реально может удерживать данную территорию в своих границах. Этот период не может превышать 300 лет.

Фаза этногенеза	Длительность, лет	Прибыльность территории, Р			Примечания
		Коренной	Старой	Новой	
Инкубационный период	150	200хМ	300хМ	300хМ	Все цифры оценочные, приближительные
Подъем	300	50хМ	100хМ	150хМ	
Акматическая	150	0	0	50хМ	
Надлом	250	0	50хМ	100хМ	
Инерционная	250	0	0	50хМ	
Обскурация	150	200хМ	200хМ	300хМ	
Мемориальная и гомеостаз	Очень долго	300хМ	300хМ	300хМ	

Как видно из таблицы, не все территории доступны для завоевания при небольшом перевесе в силах для атакующего.

Предполагаемая для захвата территория может быть меньше территории атакуемого государства, но может быть и равна ему: можно планировать и осуществить успешный захват целого государства в течение одной военной кампании.

$$P_g = \sum_{a=1}^x P_{main} a + \sum_{b=1}^y P_{old} b + \sum_{c=1}^z P_{new} c$$

где:

P_g – ожидаемая выгода от захвата целого государства.

$a = [1; x]$ – номера коренных территорий от 1 до x

$b = [1; y]$ – номера старых территорий от 1 до y

$c = [1; z]$ – номера новых территорий от 1 до z

P_{main_a} – ожидаемая выгода от захвата a -й коренной территории

P_{old_b} – ожидаемая выгода от захвата b -й старой территории

P_{new_c} – ожидаемая выгода от захвата c -й новой территории

Примечание 4. Между величинами G и T с одной стороны и P с другой нет противоречия:

G и T – это нейтральный взгляд «внутри себя», взгляд государства «само на себя»;

P – это взгляд «снаружи», взгляд агрессивного соседа с целью захвата и подчинения.

§ 10.

Военные затраты атакующего государства включают в себя: стоимость приведенного в негодность военного оборудования, сломанного оружия, изношенной амуниции, затрат на питание солдат, а также недополученную прибыль (если бы солдаты не воевали, а работали) за вычетом военных контрибуций.

Обозначим расходы на войну буквой R (от слов «rip» eng. и «расходы» рус.)

Обозначим чистую прибыль от войны буквой W (от слов «war» eng. и «война» рус.), тогда $W = P - R$.

Обозначим доходность войны буквой H (от слов «high» eng. и «доход» рус.)

Тогда доходность войны:

$$H = \frac{W}{R} \times 100\% = \frac{(P - R)}{R} \times 100\%$$

Как видно из формул, при ожидаемой прибыли $P=0$ завоевательная война невыгодна.

§ 11.

По аналогии с периодом окупаемости фирмы можно подсчитать период окупаемости войны.

Обозначим период окупаемости войны буквой D (от слов «period» eng. и «период» рус.) тогда

$$D = \frac{R}{M}$$

Переменная D считается в годах.

§ 12.

Для агрессора жизненно важно верно оценить переменную R перед нападением.

Теоретическое значение R во многих войнах было значительно меньше фактического значения R , из-за чего было проиграно немало войн.

$$R = R_{\text{war}} + R_{\text{ir}} + R_{\text{par}} + R_{\text{sab}},$$

где:

R_{war} – расходы на борьбу с вооруженными силами противника (от слов «war» eng. и «война» рус.)

R_{ir} – расходы на борьбу с иррегулярными силами противника: ополченцы, добровольцы и прочие (от слов «irregular» eng. и «иррегулярный» рус.)

R_{par} – расходы на борьбу с партизанскими формированиями противника (от слов «partisan» eng. и «партизан» рус.)

R_{sab} – расходы на борьбу с саботажем гражданского населения (от слов «sabotage» eng. и «саботаж» рус.). Также в R_{sab} входят убытки от введения международных экономических санкций, которые обычно не вводятся, а также прочие часто незначительные расходы, связанные с временным нарушением внутренней и межгосударственной торговли.

R рассчитывается для войны в целом, то есть даже области, не затронутые войной, могут выставить как обученных бойцов, так и массу добровольцев – и это следует учитывать!

§ 13.

Переменные W , P и R имеют размерность в килограммах (тоннах, унциях) золота, но также эта формула применима и для расчета прибыли от войны в солдатах. Для того чтобы отличать, применим символ l (от слова «people» eng. и «люди» рус.), тогда формула примет вид:

$$W l = P l - R l,$$

где Rl – число военных потерь атакующей армии, включая убитых, раненых, больных, дезертиров и прочих, а также потери от партизанской войны.

Pl – число солдат, которых можно набрать с завоеванной территории в армию захватчика через несколько лет после окончания войны.

Wl – число солдат, на которое может быть увеличена армия захватчика через несколько лет после окончания войны.

$Rl = Rwarl + Rirl + Rparl + Rsabl$, где

$Rwarl$ – людские потери на борьбу с вооруженными силами противника.

$Rirl$ – людские потери на борьбу с иррегулярными силами противника (ополченцы, добровольцы и прочие).

$Rparl$ – людские потери на борьбу с партизанскими формированиями противника.

$Rsabl$ – людские потери на борьбу с саботажем гражданского населения.

Переменные Wl , Pl и Rl имеют размерность в количестве солдат, то есть тыс. (или млн) человек.

Обозначим максимальное число солдат, которые будут сражаться в армии захватчика с завоеванной территории через поколение, то есть минимум через 25 лет после войны, как Ml (от слова «maximum» англ. и «максимум» рус.). Ml показывает не сколько человек можно мобилизовать с завоеванной территории, а сколько бойцов, живущих на ней, станут сражаться, не дезертируя, в армии захватчика.

Примечание 5. Величины Pl и Ml являются разными по сути: Pl показывает, насколько быстро захватчик сможет восстановить свою боеспособность сразу после войны, а Ml показывает, сколько вообще бойцов будут сражаться в армии захватчика через поколения после окончания войны.

Если $Pl = Ml$, тогда это нейтральная война, в которой населению безразлично, в чьей армии служить.

Если $Pl > Ml$, тогда завоеванное население постепенно разочаровывается в новом правлении, и эту территорию в перспективе можно будет легко отвоевать.

Если $R \ll M \ll l$, тогда завоеванное население приветствует приход нового хозяина, получая все больше удовлетворения от нового правления, и с радостью вливается в его армию – эту территорию будет чрезвычайно сложно отвоевать.

§ 14.

Для войн, которые ведутся на новых территориях между странами, народы которых составляют один суперэтнос, часто $R = R_{war}$

Но для войн, которые ведутся между разными суперэтнсами за полный контроль над всеми, включая коренные, территории противника, $R \gg R_{war}$.

В своей теории пассионарности Гумилев приводит такие примеры суперэтносов: российский, западноевропейский, мусульманский и другие.

19 век дает нам два хороших примера такого рода войн:

1) Война 1812 года, которую вел Наполеон с целью подчинения России. Эта была война двух суперэтносов, но французы этого не учли, в результате чего их затраты на войну были катастрофически большими, что привело их к проигрышу. Для успешного осуществления своих планов в момент нападения Наполеон должен был иметь хотя бы в 10 раз больше солдат, чем у него было тогда.

Для войны французов в 1812 году $R \gg R_{war}$ и $R \ll l \gg R_{war} \ll l$

Гумилев приводит пример успешной войны такого рода – это завоевание Дакии Древним Римом в начале 2 века н. э. Тогда древнеримский суперэтнос имел многократное превосходство, что в итоге и позволило ему успешно завершить войну.

2) Крымская война 1853-1856 годов также была войной двух суперэтносов, но она велась на новой территории – в Крыму, который на тот момент около 70 лет принадлежал России. Целью той войны фактически стал один новый город – Севастополь. В той войне не было партизанского движения в Крыму, также не было массового прихода добровольцев в армию России, поэтому Англия и Франция смогли победить.

Для союзников в 1853-1856 годах $R = R_{war}$ и $R \ll l = R_{war} \ll l$

Те, кого древние считали преуспевшими в войне, покоряли тех, кого можно было покорить. Поэтому победы преуспевших в войне не

требовали мудрости или мужества. Поэтому их победы были свободны от ошибок. Тот, кто свободен от ошибок, отправляется побеждать тех, кто уже побежден. (Сунь Цзы, «Искусство войны»).

Точность в определении целей войны (точность задания, которое политики дают своим генералам) – вот главное составляющее успеха войны! Выбор ошибочной цели ведет к выбору неверной стратегии, а следовательно, и к поражению, которого не желала атакующая сторона. К примеру, Наполеон вряд ли желал покинуть свой императорский трон в 1814-м, однако ему пришлось это сделать после закономерной неудачи в России в 1812 году.

§ 15.

Обозначим максимальное количество солдат, которых хозяин атакуемой территории может набрать в армию перед войной, и которые будут сражаться, а не дезертируют и не перейдут на сторону врага, как $M(\text{master}) l$ (от слова «master» eng. и «мастер, хозяин» рус.), тогда

- 1) завоевательная война: $M(\text{master}) l > M l$.
- 2) освободительная война: $M(\text{master}) l < M l$.
- 3) обычная война $M(\text{master}) l = M l$.

Как видно, при завоевательной войне исходный хозяин территории может набрать больше солдат, чем захватчик, в то время как при освободительной войне население с радостью идет в армию агрессора, которого оно считает освободителем. Если же жители спорной территории равнодушно идут как в армию одной стороны, так и в армию другой стороны, то это означает, что людям безразлично, кто будет ими править.

Примечание 6.

Если $M(\text{master}) l = P l$, тогда, скорее всего, и $P l = M l$, то есть населению все равно в каком государстве жить.

Если $M(\text{master}) l > P l$, то население первоначально враждебно относится к завоевателям.

Если $M(\text{master}) l < P l$, то население сразу после войны приветствует свое завоевание.

Примечание 7.

Почти не бывает так, чтобы при $M(\text{master}) l > P l$ с течением времени получилось $M(\text{master}) l < M l$, то есть население, первоначально враждебное, со временем начинает приветствовать

завоевателя как освободителя. Обычно и $M(\text{master}) l > P l$ и $M(\text{master}) l > M l$.

Примечание 8.

Вполне может быть, что сначала завоевание приветствуется, то есть $M(\text{master}) l < P l$, но со временем население разочаруется в захватчике и окажется, что $M(\text{master}) l > M l$; хотя обычно, конечно же, бывает так: $M(\text{master}) l < P l$ и $M(\text{master}) l < M l$.

§ 16.

Пример расчета успешной завоевательной войны

Все цифры условные.

Пусть имеются два государства: государство 1 и государство 2. Второе государство атакует первое с целью захвата 1/10 территории, которая имеет 1/10 населения и дает $M=1/10$ всех налогов первого государства. Ожидаемая выгода от завоевания составляет $P=50 \times M$. Размер налогов в обоих государствах составляет 20% от зарплаты, а численность боеспособной армии по 1% населения с каждой стороны. Государства родственные по языку, обычаям и истории; населяющие их народы принадлежат одному суперэтносу.

Таблица 2.

Данные для двух государств

Наименование государства	Численность населения, тыс. чел.	Сумма собираемых налогов, кг золота в год	Затраты на вооружение одного солдата, в средне-годовых годовых зарплатах и в граммах золота	Численность армии, в % от всего населения и в тыс. чел.	Потери армии, в тыс. чел.
Государство 1 (атакуемое)	1000	10000	10 зарплат, или 100 г. золота	1% или 10 тыс. чел	10%
Государство 2 (атакующее)	3000	20000	15 зарплат, или 33,3 г. Золота	1% или 30 тыс. чел.	5%

Государство 1 потеряло 10% армии, или 1 тыс. чел. убитыми, ранеными, дезертирами и проч., то есть у него в строю осталось 9 тыс. чел.

Государство 2 потеряло 5% армии или 1,5 тыс. чел. убитыми, ранеными, дезертирами и проч., то есть у них в строю осталось 28,5 тыс. чел.

Допустим, что все солдаты, которые остались «в строю», за время войны израсходовали половину выделенного на них

вооружения, а убитые, раненые, дезертиры и другие – израсходовали все выделенные на них деньги.

Подсчитаем убытки, понесенные армией государства 2:

$R = R_{\text{war}} = 1500 \text{ чел} \times 33,3 \text{ грамма золота на человека} + 28500 \text{ чел} \times \frac{1}{2} \times 33,3 \text{ грамма золота на человека} \approx 50 \text{ кг золота} + 474,5 \text{ кг золота} \approx 525 \text{ кг золота} \approx 0,5 \text{ тонны золота.}$

По результатам успешной завоевательной войны государство 2 приобрело 1/10 территории государства 1, которое приносит ежегодно $M = 1/10 \times 10 \text{ тонн золота} = 1 \text{ тонну золота}$ ежегодно.

Прибыль от войны: $W = P - R = 50 \times 1 - 0,5 = 49,5 \text{ тонны золота.}$

Доходность войны:

$$H = \frac{W}{R} \times 100\% = \frac{49,5}{0,5} \times 100\% = 99 \times 100\% \approx 10000\%$$

Период окупаемости войны:

$$D = \frac{R}{M} = \frac{0,5}{1} = 0,5 \text{ года}$$

Как видно, доходность и период окупаемости войны могут быть чрезвычайно высокими, недостижимыми для обычного производства.

Именно колоссальная доходность и очень маленький период окупаемости успешной завоевательной войны и являются главными причинами ведения войн.

Но в формулах расчета прибыли и доходности войны присутствует переменная P , которая может принимать значение от 0 до $300 \times M$. Неверный подсчет P является основной для неудачных войн, для разрушения хозяйства, голода и прочих страданий народов. Не менее катастрофичным является и неверный подсчет величины R .

Те, кто недостаточно понимают опасности войны, не могут понять и выгоду от войны (Сунь Цзы, «Искусство войны»).

Подсчитаем результаты войны в людях.

Государство 1 с теперь уже отторгнутой от него территории набрало: $M(\text{master}) l = 1/10 \times 1\% \times 1 \text{ млн. чел.} = 1000 \text{ солдат.}$

Государство 2 не сможет набрать столько же, потому что арена сражений разорена и население враждебно относится к новым хозяевам. Допустим, удастся призвать четверть от того количества, которое было призвано государством 1: $P l = 1000/4=250$ солдат

$$W l = P l - R l = 250 - 1500 = -1250 \text{ бойцов.}$$

Как видно, новоприобретенная территория не смогла компенсировать армии государства 2 потерю 1500 солдат новым набором в войско среди покоренного населения.

Но со временем в результате хорошей внутренней политики настроение у населения улучшается, в результате чего через 25-30 лет у государства 2 появляется возможность набрать уже $M l = 500$ солдат.

$M(\text{master}) l = 1000 > M l = 500$ солдат, то есть мы имеем дело с завоевательной войной.

$M(\text{master}) l = 1000 > P l = 250$ солдат, то есть население государства 1 первоначально враждебно относилось к завоевателям.

Оценим результаты войны для государства 1.

Отныне государство 1 собирает $10-1=9$ тонн золота в год, его население составляет $1000-100=900$ тыс. человек.

Средняя зарплата государства 1:

а) была – 10 тонн золота/1000 тыс. чел. = 10 граммов золота на 1 человека в год;

б) стала – 9 тонн золота/900 тыс. чел = 10 грамма золота на 1 человека в год.

В результате проигранной войны государство 1 стало беднее, а его население стало получать такую же зарплату, как и до войны.

Армия государства 1 (при 1% призванного служить населения) была 10 тыс. солдат, а через 25-30 лет станет

900 тыс. чел. населения $\times 1\% = 9000$ солдат, то есть будет слабее.

Оценим результаты войны для государства 2.

Отныне государство 2 собирает $20+1=21$ тонну золота в год, его население составляет $3000+100=3100$ тыс. человек.

Средняя зарплата государства 2:

а) была – 20 тонн золота/3000 тыс. чел. = 6,67 грамма золота на 1 человека в год;

б) стала – 21 тонна золота/3100 тыс. чел = 6,77 грамма золота на 1 человека в год.

В результате победоносной войны государство 2 стало богаче, а его население стало получать более высокую зарплату.

Армия государства 2 (при 1% призванного служить населения) была 30 тыс. солдат, а через 25-30 лет станет

$3000 \text{ тыс. чел. населения} \times 1\% + M \ 1 = 30000 + 500 = 30500$ солдат,

хотя через несколько лет после войны армия государства 2 насчитывала $28500 + P \ 1 = 28500 + 250 = 28750$ солдат.

При этом покоренное население сохраняет высокую лояльность к государству 1, которое имеет хороший базис для реванша, для войны за освобождение отторгнутой территории.

§ 17.

Но в армию можно призвать не 1% населения, а 0,5%, или 5%, или 10%, или даже 20%, правда это не означает, что большая армия, численностью в 5%, будет боеспособнее обычной по размерам армии, численностью в 1% населения: излишний набор на непопулярную войну рождает «слабые» полки, которые быстро сдаются в плен, сражаются слабо, не проявляют стойкости, а также часто имеют склонность к дезертирству и грабежу мирного населения.

Но именно возможность набрать в армию не 1%, а 15-20% населения является основной для практически невозможной полной победы над народами, находящимися в фазах подъема, перегрева и надлома, ибо этносы в этих фазах имеют ярко выраженную склонность к героической борьбе и малочувствительны к своим тяжелым потерям. Когда армия завоевателя, превосходя числом, допустим в 1,5 раза, вторгаются на территории таких этносов, тогда со стороны подвергшихся агрессии народов появляется ответная реакция: массовый приход добровольцев в армию, масштабная партизанская война и готовность мирного населения жертвовать всем ради победы. В результате военные силы защищающейся стороны увеличиваются в 5-10-20 раз и, демонстрируя массовый героизм, одолевают агрессора. Именно из этих соображений для успешного подчинения этносов, находящихся в фазах подъема,

перегрева и надлома, необходимо минимум десятикратное превосходство в общей военной мощи на начальном этапе войны; но если степень вооруженности армий одинакова и оба противника имеют возможность применять достаточно современное оружие, то в начале войны агрессору необходимо иметь десятикратное превосходство в живой силе, то есть просто одолевать противника численностью своих армий.

Чем больший процент населения страны призывается в армию, тем больше голодает и беднеет мирное население, тем больше разрушений и смерти приносит война.

Чем выше уровень патриотизма, чем хуже население относится к завоевателям, тем больше людей оказываются в армии и тем более самоотверженно они сражаются!

Да, война может быть очень выгодна, но также она может принести колоссальные бедствия борющимся людям, народам и государствам, если руководство проводит неверную внутреннюю и внешнюю политику управления страной (недостаточная забота о собственном народе, неправильный выбор военных союзников, неверный выбор цели для нападения и прочее).

Война – это много крови, много денег и много сильных чувств!

§ 18.

Особо следует отметить атаку на этнос (суперэтнос), находящийся в фазе обскурации. Такой этнос характеризуется все возрастающей слабостью, прикрытой тысячелетней историей и большими богатствами. Это прогрессирующее бессилие дает более молодым соседним этносам редкий шанс, выпадающий один раз в тысячелетие, на захват и удержание в течение столетий новых больших территорий.

Для более молодого этноса существование рядом с суперэтносом, находящегося в фазе обскурации, имеет такие особенности:

1) Можно захватить все вообще без боя, для этого следует просто быть готовым в нужный момент (как вандалы, захватившие Древний Рим без единого сражения).

2) Чтобы быть готовым к захвату новых территорий, надо сохранять своих наиболее активных людей дома, не позволяя им эмигрировать или сражаться за чужие интересы (Гумилев пишет, что самниты могли быть соперниками древних римлян, если бы не имели

обычая разрешать своим юношам воевать как наемники в чужих войнах).

3) Этнос, находящийся в фазе обскурации, является умирающим, и он неизбежно прекратит свое существование (Гумилев пишет, что гибель этноса – это утрата стереотипа поведения, а не тотальное уничтожение населения, то есть при этом люди остаются жить); поэтому, чтобы успешно атаковать в будущем, в настоящем ни в коем случае нельзя разделять идеологию такого стареющего этноса, а следовательно, необходимо прилагать усилия для сохранения собственной идентичности, плюс активно противодействовать разлагающему влиянию гибнущего суперэтноса.

4) Гумилев считает, что этнос в фазе обскурации уже утратил творческое начало, поэтому все новое, что создается таким этносом в сфере, затрагивающей поведение людей, более молодой этнос автоматически должен признать плохим.

5) Кроме того, по Гумилеву, все, что создается гибнущим этносом в сфере культуры, не является оригинальным, а представляет собой всего лишь плохое подражание блистательному прошлому, поэтому равняться на новые «эталоны» культуры, созданные этносом, находящимся в фазе обскурации, нельзя.

Общий вывод таков: умирающий ничем не может помочь молодому, который будет наследовать все.

§ 19.

Многие войны начинаются на основе чувств, без точных расчетов; мало того, абсолютно точный расчет будущей войны сделать невозможно! Часть войн носит ярко выраженный завоевательный или освободительный характер, но многие войны носят характер «пробы сил», кроме того, бывают и «каскады войн».

Примеры.

«Каскад войн» – это несколько последовательных войн, продолжающихся на протяжении века и более, имеющих одну общую цель, например, Пунические войны между Карфагеном и Древним Римом, которые шли в 264-146 годах до н. э. Эти три войны, происходившие в течение приблизительно 120 лет, привели к падению Карфагена. Вообще, все вооруженные столкновения двух суперэтносов можно рассматривать как каскады войн, а так как максимальная длительность активных фаз этногенеза составляет 250-300 лет, то и идти такие войны не могут более 300 лет, например,

войны между хуннами и китайцами, происходившие со 2 века до н. э. по 1 век н. э., шли, по Гумилеву, порядка 250 лет.

Кстати, вторая Пуническая война была полностью аналогична наполеоновской войне 1812 года: нападение этноса, находящегося в инерционной фазе (французов в 19 веке или карфагенян в 3 веке до н. э.), на молодой этнос, находящийся в акматической фазе (русских в 19 веке или древних римлян 3 веке до н. э.), с целью полного порабощения, – и Ганнибал потерпел закономерное поражение в той войне, несмотря на первоначальный выигрыш нескольких битв.

«Проба сил» – это войны с фактически ничейным результатом, когда выигравший почти ничего не приобрел, а проигравший потерял очень мало, например, Крымская война 1853-1856 годов. «Пробной» эту войну можно назвать из-за состава участников и целей: коалиция из Франции, Великобритании, Турции и Сардинии ни прежде, ни после не объединялась против России, а ярко выраженный акцент на второстепенном театре военных действий – на Крым, а не на Санкт-Петербург или Москву – выдает эту войну, как «пробу», как «попытку», как «разведку боем», которую Россия успешно выдержала. Также «пробным сражением» можно назвать битву под Аустерлицем в 1805 году, в которой русские (и австрийцы, вышедшие впоследствии из этой войны) проиграли французам. Эту «разведку боем» Россия не выдержала, поэтому Наполеон стал строить планы решительного наступления на земли русских, которое и произошло через несколько лет в 1812 году.

Из-за того, что при попытке понять войну смешиваются разные по сути войны, складывается ощущение, что война – это нечто непонятное и непостижимое, но если четко понимать, что успешная завоевательная война чрезвычайно выгодна, тогда многое становится ясным.

Все армии состоят из солдат, а солдаты – это люди, которых с детства учили, что убивать нельзя, что брать чужое – нельзя (в частности, это 6 и 8 из Десяти заповедей), а войн без гибели и грабежей не бывает, поэтому воины нуждаются в некоем «моральном оправдании» убийства таких же людей, как они сами, только находящихся по другую сторону фронта. Бойцы должны понимать, что убить неприятеля и отобрать у него что-либо – это «хорошо». Но разве «убить» и «огрбить» это хорошо? Поэтому государственная пропаганда использует такие не хорошие, а разделяющие людей, понятия, как «превосходство» в религии, в культуре, по расовому

признаку или по национальному признаку. Также используются такие понятия, как «обида», «оскорбление» или «сознательное нанесение вреда противоположной стороной»: когда из-за некоторых различий в поведении возникают недоразумения, которые более сильная сторона использует, как повод для нападения на более слабую. Не исключены и обычные провокационные действия. Кроме того, можно задействовать и «освободительный мотив»: данная территория была «незаконно отторгнута» или управляется тираном (диктатором), поэтому мы идем возвращать «свое» или освободить от тирании. Подвергшаяся нападению сторона своим солдатам говорит о «Родине», «нерушимости границ», «земле предков», «подлых захватчиках», «осквернителях святынь и веры» и так далее. В итоге обе противоборствующие стороны морально подготовлены к тому, что по другую сторону фронта – «враг», «плохой человек», которого надо убить или взять в плен.

Убийство противника в войне является нормой и подвигом, за эти деяния награждают орденами и медалями, которыми принято гордиться.

Но когда война завершилась, тогда убивать бывших неприятелей уже нельзя, ибо они не являются врагами – из этого появляется определенное противоречие, рождающее послевоенный моральный дискомфорт: тех людей, в которых можно и нужно было стрелять вчера, сегодня, после подписания мира, уже убивать нельзя, – но ведь они остались теми же самыми! Раньше, всю войну, они были «плохими», а теперь вдруг стали «хорошими»?! Солдаты начинают думать, что сражались как бы бессмысленно: «Ты стреляешь в меня, потому что я стреляю в тебя». Поэтому после войны, не сразу, а через годы и десятилетия, часто у одной, а то и у обеих сторон конфликта появляется ощущение разочарования бессмысленностью противостояния. Отсюда – всевозможные призывы к миру, мечты о жизни без войн и непонимание того, почему же все-таки люди воюют между собой на протяжении всей своей истории.